



PREZYDENT MIASTA LUBLIN

ul. Tomasz Zana 38, 20-601 Lublin, tel.: +48 81 466 3100, fax: +48 81 466 3101
ADE: AE:PL-40073-96065-RTJAF-25, ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, www.um.lublin.eu

GK-OD-I.6220.5.2025

Lublin, 05.09.2025r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Centrum Nowoczesnych Technologii S.A z siedzibą przy ul. Krakowskie Przedmieście 37 w Lublinie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska z dnia 6 września 2024 r. znak: WOOS.4221.47.2022.PD.9 i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18 października 2023 r. znak: LU.RZŚ.4360.50.2022.KS oraz po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 22 sierpnia 2024 r. znak: NZ.9022.6.10.2022/2.2023/9.2024.WW i Marszałka Województwa Lubelskiego w Lublinie z dnia 21 kwietnia 2023 r. znak: DŚ-III.7030.18.2022.MDOM

orzekam

- I. **Określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrociepłowni Zadębie w Lublinie na działkach o nr ewid. 27/8, 81, 75/13, 75/16, 75/8, 75/17, 75/14, 75/7 obręb 46- Zadębie III przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie.**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie elektrociepłowni Zadębie w Lublinie na działkach o nr ewid. 27/8, 81, 75/13, 75/16, 75/8, 75/17, 75/14, 75/7 obręb 46- Zadębie III przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie.

Instalacja termicznego przekształcania odpadów będzie miała wydajność do około 150 000 Mg odpadów/rok, przy czasie pracy instalacji do 8760 h/rok, przewidywanej maksymalnej produkcji energii elektrycznej w kondensacji brutto: do około 140 160 MWh/rok oraz przewidywanej produkcji energii cieplnej brutto: do około 1 419 120 GJ/rok. Zakładana nominalna wartość opałowa odpadów trafiających do termicznego przetworzenia będzie wynosiła ok. 12,5 MJ/kg – nominalna wydajność wyniesie ok. 17,12 Mg odpadów na godzinę.

Paliwo dla instalacji stanowić będą zmieszane odpady komunalne oraz odpady komunalne przetworzone mechanicznie (zwane dalej RDF i/lub pre-RDF). Zgodnie z katalogiem odpadów ogłoszonym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogów odpadów będą to odpady o kodach:

- 19 12 10 – Odpady palne (paliwo alternatywne),



- 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11,
- 20 03 01 – Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Odpady o kodzie 20 03 01 pochodzić będą z selektywnej zbiórki odpadów. Wartość opałowa dla odpadów może przyjmować wartości: dla odpadów o kodzie 20 03 01 – od 6,5 do 12 MJ/kg, dla 19 12 10 i 19 12 12 – od 8,5 do 16 MJ/kg.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- 1) Przed rozpoczęciem eksploatacji, w granicach terenu planowanego przedsięwzięcia na terenie zanieczyszczonym przeprowadzić remediację tak, aby teren zanieczyszczony przestał stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska.
- 2) Dla zminimalizowania oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia w zakresie akustycznym i wpływu na jakość powietrza: ograniczyć prace budowlane związane z emisją hałasu do środowiska i transport do pory dnia (tj. do godz. 6.00-22.00), zachować dbałość o dobry stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego i środków transportu, eliminować jałową pracę silników wykorzystywanego sprzętu budowlanego i środków transportu oraz utrzymywać plac budowy i drogi dojazdowe w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów. Należy odpowiednio zaplanować terminy dostaw surowców i materiałów na teren budowy celem uniknięcia kumulacji dostaw.
- 3) Materiały sykie dostarczane na teren budowy przewozić i magazynować w sposób nie powodujący pylenia.
- 4) Niezanieczyszczone masy ziemne występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie robót budowlanych, spełniające standardy jakości gleby i ziemi, wykorzystać na terenie planowanego przedsięwzięcia.
- 5) Zanieczyszczony grunt stanowiący odpad niebezpieczny o kodzie 17 05 03* wydobyty z terenu inwestycji załadowywać na samochody przystosowane do transportu odpadów niebezpiecznych, a następnie przekazywać podmiotowi, który posiada zezwolenie na unieszkodliwianie tego typu odpadów.
- 6) Pozostałe odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji przedsięwzięcia magazynować w wydzielonej strefie magazynowania odpadów niebezpiecznych na zapleczu magazynowym w szczelnych pojemnikach. Zaplecze magazynowe, należy utwardzić, zadaszyć i osłonić tak, aby ograniczyć do minimum wpływ czynników atmosferycznych na odpady oraz zapobiegać rozprzestrzenianiu i rozwiewaniu odpadów poza miejsce ich czasowego magazynowania.
- 7) Odpady zdeponowane na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie magazynować selektywnie w pojemnikach ustawionych na wydzielonym i zabezpieczonym zapleczu magazynowym.
- 8) W przypadku wystąpienia awarii związanej z wyciekami substancji ropopochodnych lub innego działania powodującego zanieczyszczenie powierzchni ziemi, zanieczyszczenie należy zneutralizować, a zanieczyszczoną ziemię wybrać i przekazać podmiotowi posiadającemu uregulowany stan prawny w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.
- 9) Wycinkę drzew w niezbędnym zakresie przeprowadzić w okresie pomiędzy 16 października, a końcem lutego. Usunięcie drzew w trakcie sezonu lęgowego będzie możliwe po przeprowadzeniu ich oględzin przez ornitologa i stwierdzeniu braku gniazdowania ptaków. Oględziny należy przeprowadzić nie wcześniej niż na trzy dni przed planowaną wycinką. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy



- zaprześcić wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 10) Prace ziemne prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew znajdujących się w pobliżu terenu budowy prowadzić ręcznie, lub z wykorzystaniem małych koparek. Przy konieczności pozostawienia otwartego wykopu przez dłuższy okres, należy zabezpieczyć odsłonięte korzenie drzew, a wykopy przykryć matami ograniczającymi parowanie. Ponadto należy uwzględnić rozwiązania zabezpieczające przed przypadkowym uszkodzeniem pni i konarów drzew przeznaczonych do pozostawienia.
 - 11) Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, tj. na terenie będącym placem budowy, ale nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi specjalisty dendrologa przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi. Pojedyncze drzewa zabezpieczyć poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi lub trzcinowymi, z zachowaniem ostrożności podczas prac prowadzonych przy nabiegach korzeniowych, eliminując możliwość ich uszkodzenia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić minimum 1,5 - 2 m. Grupy drzew zabezpieczyć poprzez wygrodzenie płotem o minimalnej wysokości ok. 1,50 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni. Po zakończeniu realizacji inwestycji zabezpieczenia drzew należy zdemontować nie dopuszczając do uszkodzeń drzew.
 - 12) W celu wyeliminowania ewentualnych kolizji ze stanowiskami gatunków podlegających ochronie należy zapewnić nadzór przyrodniczy nad przygotowaniem terenu do prac budowlanych.
 - 13) Przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia osobników i ich siedlisk lub działań mogących mieć na nie inny negatywny wpływ należy dokonywać inwentaryzacji terenu pod kątem występowania tych gatunków. W przypadku potwierdzenia występowania Wnioskodawca musi uzyskać stosowne zezwolenie na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków podlegających ochronie, zarówno dla tych gatunków, których siedliska zostały stwierdzone na terenie inwestycji jak i tych, które zostaną odnotowane na terenie budowy w trakcie realizacji inwestycji. Konieczne zatem będzie uzyskanie stosownej decyzji derogacyjnej, wydawanej na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1478) , w zależności od rodzaju wykonywanych czynności przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku ślimaków płucodysznych wskazane jest dokonanie relokacji osobników na inne niezagrożone stanowiska. Prace należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w wydanym zezwoleniu.
 - 14) Zdjętą wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi (o miąższości około 20 cm), magazynować na placu budowy w sposób uporządkowany (przemy) i zabezpieczyć. Przemy ziemi nie powinny być wyższe niż 2,5 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez opady nawalne i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki (np. brzegówkę).
 - 15) W ramach rekompensaty za wycinkę drzew wprowadzić nasadzenia zastępcze drzew i krzewów. Do nasadzeń zastępczych oraz planu zagospodarowania zielenią należy wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów występujące naturalnie w danym rejonie. Do nasadzeń nie należy wprowadzać obcych gatunków roślin, które mogą stanowić zagrożenie dla rodzimych gatunków.
 - 16) Aby ograniczyć tzw. zanieczyszczenie światłem:
 - a) zastosować oprawy oświetleniowe, które nie emitują światła w górną półprzestrzeń;
 - b) instalować oprawy oświetleniowe, w sposób, który umożliwi emitowanie światła w górną półprzestrzeń;
 - c) uzyskać jak najniższy lub równy zeru , parametr ULR;
 - d) wskazane jest stosowanie źródeł światła o ciepłej barwie.
 - 17) Do rozruchu instalacji wykorzystywać lekki olej opałowy w palnikach rozruchowo-wspomagających o zakładanej mocy 36 MW.



- 18) Zanieczyszczenia powstałe przy rozruchu instalacji wyprowadzać do powietrza tym samym emitorem, co w warunkach normalnej pracy instalacji (emitorem instalacji termicznego przekształcania odpadów).
- 19) Wykonać szczelną nawierzchnię miejsc magazynowania odpadów, pozostałości po procesach, placów manewrowych oraz terenu w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji termicznego przekształcania odpadów.
- 20) Prowadzić ocenę wzrokową jakości dostarczanych odpadów.
- 21) Prowadzić okresowe pobieranie próbek dostaw odpadów i analizę kluczowych właściwości.
- 22) Opracować i wdrożyć procedury charakterystyki odpadów oraz procedury poprzedzające ich przyjęcie i procedury przyjęcia odpadów.
- 23) W sytuacji wykrycia odpadów promieniotwórczych pojazd skierować na stanowisko kwarantanny zabezpieczając pojazd przed dostępem osób trzecich.
- 24) Wyładunek odpadów prowadzić poprzez bramy rozładunkowe otwierane automatycznie bezpośrednio do bunkra odpadów.
- 25) Wykonać bunkier pozwalający na gromadzenie odpadów przez 5 dni ciągłej pracy instalacji przy nominalnej wydajności.
- 26) Bunkier przyjmowanych odpadów wykonać z przykryciem zapewniającym całkowite odizolowanie go od środowiska zewnętrznego. W bunkrze utrzymywać stałe podciśnienie zapobiegające przedostawaniu się powietrza na zewnątrz.
- 27) W celu zwiększenia jednorodności odpadów do spalenia oraz uśrednienia ich wartości opałowej dokonywać ich mieszania przy pomocy suwnicy wyposażonej w chwytak.
- 28) Suwnice wykorzystywać do podawania odpadów z bunkra do leja załadunkowego.
- 29) Stosować optymalizację temperatury procesu spalania w celu redukcji dioksyn i furanów (PCDD/F).
- 30) Pod rusztem zainstalować odżuźlacz typu mokrego, którego zadaniem będzie odbiór przesiewów spod rusztu oraz frakcji żużla wychodzących za rusztem.
- 31) Żużel kierować szczelnym taśmociągim do hali waloryzacji żużla.
- 32) Proces waloryzacji żużla prowadzić w hali stanowiącej zamknięty budynek.
- 33) Nad kruszarką i sitem w procesie waloryzacji żużla zastosować odciąg powietrza z filtrem workowym i prysznic do zraszania żużla.
- 34) Wykonać przenośnik taśmowy żużla spod kotła (paleniska) do układu waloryzacji wykonany w formie zamkniętej, co ograniczy wpływ warunków atmosferycznych oraz niepożądane rozsypywanie żużla z przenośnika.
- 35) Żużel po waloryzacji magazynować w zadaszonych wiatach magazynowych na pryzmach.
- 36) Żłom żelazny po waloryzacji magazynować w kontenerach w budynku waloryzacji żużla.
- 37) Popioły paleniskowe i pochodzące z procesu oczyszczania spalin magazynować w silosach.
- 38) Pozostałe odpady związane pośrednio z obsługą instalacji oraz wytwarzane w pomieszczeniach socjalno-technicznych magazynować selektywnie w zamykanych pojemnikach, kontenerach na utwardzonym podłożu, w wyznaczonych do tego celu miejscach na terenie zakładu.
- 39) Sympliczne reagenty instalacji oczyszczania spalin przechowywać w silosach wewnątrz budynku.
- 40) Praca maszyn roboczych i ruch pojazdów ciężarowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powinna odbywać się wyłącznie w porze dnia (tj. w godz. 6.00 – 22.00).
- 41) Wjazd pojazdów ciężarowych na teren przedsięwzięcia zrealizować od strony ulicy Tyszowieckiej.
- 42) Praca motopompy, uruchamianej w celach testowych, powinna odbywać się w porze dziennej i trwać nie dłużej niż 1 godzina.
- 43) W celu wyeliminowania ewentualnych przyczyn zwiększenia poziomu emitowanego hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, dokonywać okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń emitujących hałas.



- 44) Kluczowe parametry pracy związane z układem urządzeń ochrony powietrza monitorować w sposób ciągły w taki sposób, aby w razie odstępstw sygnalizujących awarię lub samej awarii możliwa była szybka reakcja obsługi zmierzająca do wdrożenia działań zapobiegających nadmiernemu oddziaływaniu instalacji na środowisko.
- 45) Zaopatrzenie w wodę realizować z miejskiej sieci wodociągowej.
- 46) Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
- 47) Ścieki przemysłowe po podczyszczeniu wykorzystać do celów technologicznych.
- 48) Wody opadowe i roztopowe gromadzić w zbiorniku wód opadowych z wykorzystaniem do celów technologicznych, utrzymania terenów zielonych oraz rozsączać na terenach zielonych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym.

- 1) Projekt budowlany przedsięwzięcia należy uzgodnić pod względem higieniczno – zdrowotnym z uwzględnieniem zagadnień wymienionych w § 20 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679) – dla etapu realizacji.
- 2) Wykonać jedną linię technologiczną z kotłem rusztowym o przepustowości nie większej niż 150 000 Mg odpadów/rok, przy zakładanym czasie pracy instalacji 8760 h/rok i mocy wprowadzonej w paliwie 60 MW.
- 3) W planowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów spalać następujące rodzaje odpadów: 19 12 10 – *Odpady palne (paliwo alternatywne)*, 19 12 12 - *Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11*, 20 03 01 - *Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne*.
- 4) W instalacji przetwarzać odpady o nominalnej wartości opałowej ok. 12,5 MJ/kg.
- 5) W celu ewidencji masy odpadów, wykonać dwie wagi pomostowe (wjazd, wyjazd).
- 6) W okolicach wjazdu na teren zakładu wykonać bramkę dozymetryczną w celu wykrywania odpadów promieniotwórczych.
- 7) Zaprojektować palniki na stałe umieszczone w komorze spalania pełniące jednocześnie funkcję palników wspomagających, gwarantujących utrzymanie temperatury minimalnej 850°C strumienia spalin w strefie powyżej miejsca ostatniego doprowadzenia powietrza do komory spalania.
- 8) Instalację wyposażać w komorę dopalania (termoreaktor) wyposażoną w automatycznie załączający się palnik sterowany czujnikiem temperatury, zapewniający w komorze dopalania wymaganą dla procesu temperaturę (dopalenie gazów spalinowych).
- 9) Planowaną instalację termicznego przekształcania odpadów wyposażać w układ oczyszczania spalin, na który składać się będą:
 - usuwanie kwaśnych zanieczyszczeń (SO_2 , HCl, HF) metodą półsuchą z wykorzystywaniem wodorotlenku wapnia ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) oraz mokra płuczka doczyszczająca spaliny z filtrem workowym;
 - wtrysk węgla aktywnego w celu redukcji emisji metali ciężkich, LZO i pCDD/F;
 - redukcja tlenków azotu i amoniaku z wykorzystaniem wody amoniakalnej i recyrkulacji spalin;
 - optymalizacja procesu spalania i wykorzystanie powietrza wtórnego w celu ograniczenia emisji tlenu węgla;
 - mokra płuczka doczyszczająca spaliny za filtrem workowym.
- 10) Spaliny z planowanej linii do termicznego przekształcania odpadów odprowadzać do powietrza po kilkustopniowym oczyszczeniu emitorem otwartym o minimalnej wysokości 60 m i średnicy wylotowej maksymalnie 1,8 m.
- 11) Planowane zbiorniki odpadów procesowych (lotnego popiołu i pozostałości z oczyszczania spalin) wyposażać w filtry odpylające o skuteczności gwarantującej maksymalne stężenie pyłu na wylocie filtra na poziomie nie przekraczającym 10 mg/m^3 .



Pył ze zbiorników odprowadzać do powietrza emitorami zadaszonymi o minimalnej wysokości 30 m.

- 12) Odciąg powietrza znad kruszarki i sita (waloryzacja żużla) wyposażyć w filtr workowy zapewniający odpylanie do poziomu na wylocie emitora 5 mg/Nm^3 . Pył z procesu odprowadzać poprzez odciąg powietrza do filtra workowego z wylotem przyjętym jako emitor zadaszony o minimalnej wysokości 10 m.
- 13) Zapewnić poziom mocy akustycznej zewnętrznych stacjonarnych źródeł hałasu nie wyższy niż 85 dB (z wyjątkiem motopompy i powietrznego kondensatora pary). Zapewnić poziom mocy akustycznej motopompy nie wyższy niż 94 dB oraz kondensatora pary nie wyższym niż 102 dB.
- 14) Przy doborze urządzeń zlokalizowanych w budynkach, takich jak hala wyładunkowa, bunkier odpadów, hala kotła i oczyszczania spalin, maszynownia należy uwzględnić potrzebę zachowania wewnętrznego poziomu dźwięku dla źródeł hałasu typu budynek o wartości nie wyższej niż 85 dB.
- 15) Do wykonania hali wyładunkowej, bunkra odpadów, hali kotła i oczyszczania spalin oraz maszynowni zastosować materiały zapewniające izolacyjność akustyczną zewnętrznych przegród budowlanych tych budynków nie niższą niż 20 dB.

II. Stwierdzić, że dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się do grupy obiektów stwarzających takie zagrożenie.

III. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

IV. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia postępowania w zakresie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Dla przedsięwzięcia zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- 1) Planowaną linię do termicznego przekształcania odpadów należy wyposażyć w system ciągłego pomiaru emisji na warunkach określonych w przepisach szczególnych.
Zamiast ciągłych pomiarów emisji do powietrza mogą być prowadzone okresowe pomiary emisji do powietrza w przypadkach wymienionych w przepisach szczególnych.
- 2) Planowaną linię do termicznego przekształcania odpadów należy wyposażyć w system okresowych pomiarów emisji na warunkach określonych w przepisach szczególnych.
- 3) Planowany emitor procesu waloryzacji żużla (odciąg powietrza do filtra z wyprowadzeniem nad dach wiaty) wyposażyć w okresowy monitoring emisji pyłu (raz w roku).
- 4) Monitorować emisje zorganizowane do powietrza w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania np. awarii.
- 5) Monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy prowadzić zgodnie z wymaganiami obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz ustaleniami pozwolenia zintegrowanego.

VI. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie obliczeń rozprzestrzeniania substancji do powietrza atmosferycznego dla następujących substancji: pył (w tym pył PM-10 i pył PM-2,5), dwutlenek siarki, tlenki azotu jako NO_2 , tlenek węgla, chlorowodór, amoniak, kadm, tal, rtęć, antymon, arsen, ołów, chrom, kobalt, miedź, mangan, nikiel, wanad.



- 1) Analiza porealizacyjna powinna obejmować obliczenia w oparciu o rzeczywiste zarejestrowane pomiarowo poziomy emisji, które powinny uwzględniać parametry emitora istotne dla rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (temperatura i prędkość wylotowa gazów), a następnie wykonanie modelowania wpływu na jakość powietrza.
- 2) Analizę należy wykonać po zakończeniu pierwszego pełnego (kalendarzowego) roku eksploatacji, tak by możliwe było uwzględnienie realnej emisji, która wystąpi w skali roku. Badania powinny być przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat akredytacji wydany przez Polskie Centrum Akredytacji lub równoprawną jednostkę akredytującą.
- 3) W przypadku takiej konieczności, zaproponować w ramach analizy porealizacyjnej, zastosowanie dodatkowych środków minimalizujących oddziaływanie inwestycji.
- 4) Analizę porealizacyjną należy przedstawić w terminie 3 miesięcy od jej wykonania do Urzędu Miasta Lublin.

VIII. Szczegółową charakterystykę planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Dnia 10 czerwca 2022 r. do Urzędu Miasta Lublin wpłynął wniosek Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. z siedzibą przy ul. Partyzantów 11 w Sosnowcu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrociepłowni Zadębie w Lublinie na działkach o nr ewid. 27/8, 81, 75/13, 75/16, 75/8, 75/17, 75/14, 75/7 obręb 46- Zadębie III przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie. Pismem z dnia 18 lipca 2022r. Spółka zawiadomiła o zmianie adresu na ul. Wojska Polskiego 12, 41-208 Sosnowiec. Pismem z dnia 3 października 2023r. Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. zmieniło adres korespondencyjny firmy na ul. Krakowskie Przedmieście 37, 20-076 Lublin.

Przedmiotowe postępowanie przeprowadzone zostało w szczególności na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej "ustawą ooś".

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Lublin.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej zostały dołączone:

- raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia z zapisem w wersji elektronicznej opracowany w czerwcu 2022 r. przez zespół autorski Eko-Efekt Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wróblej 23 w Warszawie pod kierownictwem Do dokumentacji dołączono oświadczenie kierującego zespołem wykonującym raport o spełnieniu wymagań art. 74a ust. 2 ustawy ooś.,
- mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1, zgodna z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś,
- analiza kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne,
- oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej.

Wnioskodawca pismem z dnia 15 czerwca 2022 r. został wezwany do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku. Dnia 6 lipca 2022 r. Wnioskodawca uzupełnił dokumentację w zakresie braków formalnych.

Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Działając na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązują ustalenia Uchwały nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część IV – (Dz. Urz. Woj. Lub. 2005 r. Nr 99 Poz. 1923).

W tym miejscu należy podnieść, iż organ dokonał wnikliwej analizy zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działki, na których planowana jest inwestycja, objęte są ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego na mocy uchwały nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część IV (ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego w 2005 r., nr 99, poz. 1923).

Zgodnie z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dalej „m.p.z.p” - działki, na których ma powstać planowana inwestycja, położone przy ulicy Mełgiewskiej/Tyszowieckiej leżą na terenach oznaczonych symbolem:

1. AG - tereny aktywności gospodarczej (§ 34 ust. m.p.z.p) z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod różnego rodzaju działalność produkcyjno-wytwórczą i składowo- magazynową taką jak: produkcja przemysłowa, średnia wytwórczość, zaplecze techniczne budownictwa, bazy sprzętu i transportu, składy, magazyny, hurtownie, urządzenia obsługi rolnictwa oraz inne formy działalności gospodarczej wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym.

1.1. Na terenach, o których mowa powyżej ustala się:

- 1) nieprzekraczalną linię zabudowy kubaturowej – zgodnie z regulacją przepisów szczególnych, chyba że na rysunku planu pokazano inaczej,
- 2) możliwość wymiany, rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania istniejących obiektów pod warunkiem zachowania podstawowego przeznaczenia terenu,
- 3) wysokości realizowanych obiektów, jeśli nie jest warunkowana technologią produkcji lub składowania, jako niskie lub średniowysokie,
- 4) wymóg zachowania strefy uciążliwości oraz zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych jak również placu nawrotowego dla przewidywanego transportu samochodowego w granicach własnych posesji,
- 5) dla inwestycji mogącej powodować potencjalne zagrożenie dla otoczenia, niezbędne jest wykonanie w zakresie określonym przez przepisy szczególne, oceny oddziaływania jej na środowisko,

1.2. Na terenach o których mowa powyżej dopuszcza się:

- 1) wewnętrzną wymianę funkcji lub przystosowanie funkcji istniejących do wymagań rynku lub tworzenie nowych form działalności z pogranicza produkcji i usług oraz produkcji i nauki (inkubatory przedsiębiorczości, ośrodki wysokich technologii, itp.),
- 2) lokalizację wielokubaturowych obiektów handlowo-usługowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz usług komercyjnych w tym stacji paliw,
- 3) funkcjonowanie istniejącej zabudowy do czasu realizacji funkcji podstawowej z możliwością jej remontowania jedynie w zakresie poprawy standardu użytkowego,



- 4) lokalizację nieprzewidzianych w rysunku planu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w ilości niezbędnej dla potrzeb użytkowników, oraz innych urządzeń i obiektów związanych z funkcją podstawową,
- 5) możliwość przekształceń własnościowych w obszarze wyznaczonym w rysunku planu liniami rozgraniczającymi, przy zapewnieniu właściwej obsługi komunikacyjnej poprzez sieć dróg wewnętrznych oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
- 6) korektę podziałów wewnętrznych całego terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi lub jego części, pod warunkiem zachowania relacji zewnętrznych oraz nienaruszania interesów osób trzecich.

1.3. Wszystkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach AG nie mogą naruszać ustaleń obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone.

2. KD.- tereny tras komunikacyjnych (§ 53, § 20, § 2 ust.4 pkt 6 m.p.z.p) z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod tereny dróg (ulic) publicznych i urządzeń z nimi związanych, wynikających z docelowych transportowych i innych funkcji drogi

Ponadto przedmiotowe działki znajdują się w następujących strefach polityki przestrzennej:

- G2 - Strefa aktywizacji gospodarczej Lublin-Zadębie (§ 99 m.p.z.p) obejmującą obszar zawarty między ul. Mełgiewską od toru kolejowego Lublin-Łuków do ul. Metalurgicznej, ul. Metalurgiczną do granicy administracyjnej miasta, granicą miasta do linii kolejowej Lublin-Chełm, linią kolejową Lublin-Chełm do toru kolejowego Lublin-Łuków, torami linii Lublin-Łuków do ul. Mełgiewskiej – zgodnie z uchwałą nr 1710/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r.

1. Obszar strefy położony we wschodniej części miasta obejmuje zdegradowane tereny przemysłowe między innymi dawnej „Odlewni Ursus” i „Daewoo Motor Polska” wraz z istniejącymi obiektami, o dobrej dostępności komunikacyjnej z możliwością korzystania z transportu kolejowego.

2. Dla obszaru objętego strefą ustala się dominującą funkcję – produkcyjno-usługową, obejmującą drobny i średni przemysł, zaplecza składowo-magazynowe handlu i usług w tym wysokiego składowania, zaplecza technicznego gospodarki komunalnej, transportu i komunikacji, rzemiosła produkcyjnego itp. wraz z realizacją programów towarzyszących, które stanowić będą komplementarne uzupełnienie funkcji podstawowej.

3. Znaczna ilość istniejących obiektów znajdujących się w dobrym stanie technicznym realizowanych w ramach poprzednich inwestycji o różnorodnym przeznaczeniu, możliwa jest również do wykorzystania pod innego rodzaju działalność np. centrum techniczne, centrum dystrybucyjno-magazynowe, hale wystawowe, hipermarket, kompleks sportowy.

4. Zasady zagospodarowania strefy:

- 1) istniejące obiekty przeznacza się do adaptacji z możliwością przebudowy, rozbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania pod warunkiem zachowania podstawowego przeznaczenia terenu,
- 2) ustala się możliwość przekształceń własnościowych przy zapewnieniu wydzielanym działkom właściwej obsługi komunikacyjnej poprzez sieć dróg wewnętrznych oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną, zmierzających do restrukturyzacji funkcjonalno-przestrzennej obszaru, pozwalającej na racjonalne wykorzystanie istniejących obiektów oraz zagospodarowanie działek,
- 3) ustala się wymóg zachowania uciążliwości oraz zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych jak również placu nawrotowego dla przewidywanego transportu samochodowego w granicach własnych parceli, jak również urządzenie zieleni, która oprócz funkcji izolacyjnej powinna spełniać również funkcje o znaczeniu dekoracyjnym oraz krajobrazowym,
- 4) w obszarze strefy wyklucza się realizację programów mieszkaniowych, dopuszcza się użytkowanie istniejących budynków mieszkalnych z postulatem docelowej zmiany ich funkcji na usługową, budynki te mogą być poddane remontom jedynie w zakresie



- poprawy standardów sanitarnych warunków bytowych mieszkańców, bez możliwości ich wymiany, rozbudowy i remontów kapitalnych dla funkcji mieszkaniowej,
- 5) w obszarze strefy wyklucza się realizację zakładów produkcyjnych o uciążliwości wykraczającej poza granice własności oraz powodujących degradację środowiska naturalnego.
- SRiK 2 – Strefa Rekultywacji i Kontynuowania Tradycji (§ 89, 90, 91 m.p.z.p),
 - EZ – Strefa Ochrony Krajobrazu Otwartego z Daleką Ekspozycją Zewnętrzną (§ 93, 91 m.p.z.p),
 - DW – Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego (§ 94, 91 m.p.z.p),
 - Y 2 – Strefa Miejska (§ 95 m.p.z.p).

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeanalizowaniu zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdził, że realizacja planowanej inwestycji, w kształcie przedstawionym przez Wnioskodawcę, będzie zgodna z ustaleniami podjętymi Uchwałą 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część IV (ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego w 2005 r., nr 99, poz. 1923).

Kwalifikacja przedsięwzięcia

W wyniku analizy dokumentów ustalono, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) należy zakwalifikować do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z:

- § 2 ust. 1 pkt 46 - instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznego przekształcania odpadów, krakingu odpadów, fizykochemicznej obróbki odpadów (proces D9 unieszkodliwiania odpadów wymieniony w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach), mające wydajność nie mniejszą niż 100 t dziennie, z wyłączeniem instalacji do odzysku odpadów będących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Ustalenie stron postępowania

Strony przedmiotowego postępowania zostały ustalone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w wypisach z rejestru gruntów. Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, działki na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), dalej kpa. W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekraczała 10. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 49 kpa strony postępowania zawiadamiane były o czynnościach organu i o decyzji w przedmiotowej



sprawie w formie obwieszczenia. Zgodnie z art. 49 § 1 kpa zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Dnia 6 kwietnia 2023r. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „POLMARK” Stanisław Poważyński, Marek Wielgus spółka jawna z siedzibą w Lublinie wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony. Pismem z dnia 17 kwietnia 2023r. Spółka została poinformowana, że Organ na etapie wszczęcia postępowania ustalił strony postępowania zgodnie z przytoczonym powyżej art. 74 ust. 3a ustawy ooś Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „POLMARK” Stanisław Poważyński, Marek Wielgus spółka jawna w Lublinie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie, obręb 46 Zadębie arkusz 9, przy ul. Antoniny Grygowej 4a, stanowiącej działkę gruntu oznaczonego numerem ew. 73/67, znajdującej się w odległości 100 m od granic terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie. W związku z powyższym jest stroną postępowania.

Ponadto chęć udziału w prowadzonym postępowaniu na prawach strony zgłosiły również organizacje ekologiczne i społeczne.

Przywołując brzmienie art. 44 ust. 1 ustawy ooś, zgodnie z którym organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłaszają chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania zgłosiły się:

1. „Fundacja Wolności” z siedzibą przy ul. Krakowskie Przedmieście 13/5a w Lublinie, wnioskiem z dnia 21 czerwca 2022 r.
2. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą przy ul. Stanisławy Leszczyńskiej 7 w Oświęcimiu, wnioskiem z dnia 15 grudnia 2022 r.;
3. Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin Krystyna Brodowska z siedzibą przy ul. Macieja Rataja 63 w Lublinie, wnioskiem z dnia 29 sierpnia 2023 r.;
4. Fundacja Dla Przyrody z siedzibą przy ul. Bluszczowej 13/17 w Lublinie, wnioskiem z dnia 11 października 2024r.

Powołując się na przepisy art. 31 § 1 kpa zgodnie z którym organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny zgłosiła się Fundacja Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń” z siedzibą przy ul. Marii Curie - Skłodowskiej 3/27 w Lublinie, wnioskiem z dnia 11 kwietnia 2023 r. (uzupełniony pismem z dnia 25 maja 2023 r.).

W wyniku analizy przedstawionych wniosków stwierdzono, iż ww. organizacje w statucie mają zawarte cele związane z ochroną środowiska, przez co należało uznać je za podmioty na prawach strony mogące brać czynny udział w postępowaniu.

W trakcie trwającego postępowania Towarzystwo na rzecz Ziemi, Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Polmark” Stanisław Poważyński, Marek Wielgus spółka jawna z siedzibą w Lublinie, Fundacja Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń” oraz Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin składali wnioski i uwagi. Wszystkie wnioski stron zostały rozpatrzone zgodnie z żądaniem. Stronom udzielono odpowiedzi zawierającej wyjaśnienia.

W toku postępowania z możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy skorzystali:

- w dniu 20 czerwca 2022 r., pełnomocnik „Fundacji Wolności”,
- w dniu 14 grudnia 2022 r., pełnomocnik „Fundacji Wolności”,
- w dniu 8 lutego 2023 r., pełnomocnik „Fundacji Wolności”,



- w dniu 16 maja 2023r., pełnomocnik P.H.U. „Polmark: Stanisław Poważyński, Marek Wielgus spółka jawna
- w dniu 6 października 2023 r., pełnomocnik Przedsiębiorstwa Budowlanego A.Sergiel, A. Skop S.K.A.,
- w dniu 17 listopada 2023 r.,pełnomocnik „Fundacji Wolności”,
- w dniu 8 grudnia 2023 r., pełnomocnik „Fundacji Wolności”,
- w dniu 15 grudnia 2023 r., przedstawiciel Fundacji Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń”,.
- w dniu 25 kwietnia 2024 r., przedstawiciel Fundacji Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń”,.
- w dniu 1 lipca 2024 r., pełnomocnik „Fundacji Wolności”,
- w dniu 2 października 2024 r., przedstawiciel Fundacji Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń”,
- w dniu 4 października 2024 r., przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologiczny Lublin,
- w dniu 23 grudnia 2024r., pełnomocnik Centrum Nowoczesnych Technologii S.A.
- w dniu 7 stycznia 2025r., pełnomocnik P.H.U. „Polmark: Stanisław Poważyński, Marek Wielgus spółka jawna
- w dniu 9 maja 2025r., przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologiczny Lublin,

W trakcie postępowania organizacje składały uwagi i wnioski, które przekazane były Wnioskodawcy celem odniesienia się i złożenia wyjaśnień.

Przebieg postępowania

Po stwierdzeniu, że wniosek jest kompletny oraz ustaleniu kręgu stron postępowania zgodnie z art. 61 § 4 kpa dnia 3 sierpnia 2022 r. organ obwieszczeniem zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i organem właściwym do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Ponadto w ramach procedury zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś i organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2022 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Marszałka Województwa Lubelskiego w Lublinie z prośbą o uzgodnienia i opinie w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia przesyłając ustawowo wymagane dokumenty: kopię wniosku, raport o oddziaływaniu na środowisko oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie postępowania Wnioskodawca, na wezwanie tutejszego organu oraz w związku z uwagami wnoszonymi przez organy współdziałające oraz organizacje ekologiczne i społeczne, a także wniesione podczas konsultacji społecznych, uzupełniał dokumentację.

Z uwagi na liczne uzupełnienia dokumentacji Wnioskodawca dnia 16 kwietnia 2024r. złożył ujednoliconą wersję raportu ooś.

W nawiązaniu do wystąpienia na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś złożone w toku postępowania przez Wnioskodawcę uzupełnienia do raportu przekazywane były organom współdziałającym. Strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych



uwarunkowaniach o złożonych uzupełnieniach informowane były w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 49 kpa i art. 74 ust. 3 i 3a ustawy ooś.

Uzgodnienia i opinie

Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie pismem z dnia 21 kwietnia 2023 r. znak: DŚ-III.7030.18.2022.MDOM zaopiniował pozytywnie realizację planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2023 r. znak: WOOŚ.4221.47.2022.PD uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz:

- określił warunki jakie należy podjąć podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia,
- określił warunki jakie należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy ooś,
- stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- stwierdził, że dla przedsięwzięcia należy zrealizować działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, postanowieniem z dnia 18 października 2023 r. znak: LU.RZŚ.4360.50.2022.KS uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki i działania oraz podtrzymał stanowisko stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie opinią z dnia 8 stycznia 2024 r. znak: NZ.9022.6.10.2022/2.2023.WW zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia określone w przedłożonych materiałach opisowo – graficznych oraz wskazał, że projekt budowlany przedsięwzięcia należy uzgodnić pod względem higieniczno-zdrowotnym z uwzględnieniem zagadnień wymienionych w § 20 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2022 r. poz. 1679), a prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w godz. 6.00-22.00.

Dnia 25 kwietnia 2024r. w oparciu o art. 77 ust. 1 Ustawy ponownie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie o opinię oraz uzgodnienie w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w załączeniu przekazując wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ujednoliconą wersję raportu ooś oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 3 czerwca 2024r. znak: DŚ-III.7030.18.2022.MDOM Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie, po zapoznaniu się z ujednoliconą wersją raportu ooś, oraz biorąc pod uwagę fakt, że dotychczas przedłożone w raporcie warunki realizacji ww inwestycji nie ulegną zmianie, podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 21 kwietnia 2023r., znak: DŚ-III.7030.18.MDOM.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie opinią z dnia 22 sierpnia 2024 r. znak: NZ.9022.6.10.2022/2.2023/9.2024.WW zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia określone w przedłożonych materiałach opisowo – graficznych oraz wskazał, że projekt budowlany przedsięwzięcia należy uzgodnić pod względem higieniczno-zdrowotnym z uwzględnieniem



zagadnień wymienionych w § 20 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2022 r. poz. 1679), a prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w godz. 6.00-22.00.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r. stwierdził, że po przeanalizowaniu przesłanej dokumentacji, nie zawiera ona nowych dowodów w zakresie oddziaływania inwestycji na stan wód i cele środowiskowe mających wpływ na wydane rozstrzygnięcie postanowieniem z dnia 18 października 2023 r. znak: LU.RZŚ.4360.50.2022.KS.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem z dnia 6 września 2024 r. znak: WOOS.4221.47.2022.PD uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz:

- określił warunki jakie należy podjąć podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia,
- określił warunki jakie należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy ooś,
- stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- stwierdził, że dla przedsięwzięcia należy zrealizować działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Pismem z dnia 7 lutego 2025r., znak: WOOS.4221.47.2022.PD Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wskazał procedurę postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycji występowania przedstawicieli ślimaka żółtawego bądź winniczka oraz wielu nor ssaków. Do sentencji niniejszej decyzji przeniesiono warunki przedsięwzięcia nałożone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Procedura z udziałem społeczeństwa

1. Miasto Lublin wozi swoje odpady do spalania w Cementowni Chełm, zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin przyjętego uchwałą Rady Miasta Lublin nr 283/VIII/2019 z dnia 30 czerwca i 1 lipca 2019 r. Studium w części Kierunki (4.2.4 Zaopatrzenie w ciepło) zakłada rozbudowę i modernizację istniejących elektrociepłowni m. in. o kotły biomasowe, ograniczenie uciążliwości transportu paliwa: w Studium brak jest jakichkolwiek wzmianek o potrzebie budowy kolejnych źródeł zaopatrzenia miasta w ciepło. Studium w części Kierunki (4.3 Gospodarka odpadami) zakłada, że "część wysortowanych odpadów komunalnych będzie transportowana do spalania w piecach cementowni" (str. 124). Studium w części Kierunki (4.6 Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW) stwierdza, że "nie istnieje potrzeba zapewnienia dodatkowych mocy instalacji termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, poza funkcjonującymi współspalarniami odpadów w cementowniach w Chełmie i Rejowcu. Wobec czego, nic przewiduje się lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta"(str.128). Wobec powyższego żadna spalarnia w Lublinie nie jest potrzebna.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Felin, Lubelski Alarm Smogowy, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin, Uwagi do Raportu, Rada Dzielnicy Tatars



Odnosząc się do powyższego należy wyjaśnić, że wynikiem postępowania jest ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji. Podstawowym dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organ administracji – wspólnie z organami współdziałającymi ma obowiązek dokonania wartości dowodowej raportu. Żaden z organów nie podważył wartości merytorycznej raportu. Informacje zawarte w dokumencie, dotyczące m.in. parametrów pracy planowanej instalacji, zostały zaakceptowane i pozytywnie zaopiniowane przez organy współdziałające. Decyzja środowiskowa wydawana jest w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a nie studium, które nie jest aktem prawa miejscowego i nie może stanowić podstawy wydawania decyzji o administracyjnej.

2. Program ochrony środowiska miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 (przyjęty uchwałą nr 922/XXIX/2021 Rady m. Lublin z dnia 27 maja 2021r.) nie zawiera jakiegokolwiek wzmianki o potrzebie budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w Lublinie. Uwagi wynikające z Programu ochrony środowiska miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 (przyjętego uchwałą nr 922/XXIX/2021 Rady m. LUBLIN z dnia 27 maja 2021 r.) oraz w Strategii Lublin 2030: W Programie ochrony nie ma jakiegokolwiek wzmianki o potrzebie budowy Elektrociepłowni w Lublinie, a tym bardziej opalanej odpadami komunalnymi. W Strategii Lublin 2030 podkreśla się natomiast, m.in., znaczenie energii odnawialnej. Dzięki zmienionej dyrektywie UE w sprawie jakości powietrza, roczna wartość dopuszczalna dla głównego zanieczyszczenia – drobnego pyłu zawieszonego (PM_{2,5}) zostanie zmniejszona o ponad połowę do 2030 r.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Tatary, Lubelski Alarm Smogowy, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin

Odnosząc się do powyższej kwestii należy zauważyć, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi zasadniczy dowód w sprawie dotyczącej środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, który właściwy organ obowiązany jest uwzględnić przy wydawaniu decyzji środowiskowej poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport dostarcza bowiem organowi wiedzę o istotnych okolicznościach faktycznych sprawy, przede wszystkim o potencjalnych zagrożeniach środowiskowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, co jest niezbędne do określenia przez organ konkretnych wymagań ochrony środowiska, a więc warunków, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować wpływ na środowisko negatywnych dla niego czynników związanych z realizacją inwestycji. Elementy, które powinien zawierać każdy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymienia art. 66 ustawy ooś. Przedłożony raport zawiera wszystkie wymagane prawem materialnym elementy oraz spełnia wymogi określone w ustawie ooś.

Odpowiadając na przedłożoną uwagę należy stwierdzić, że przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadzona została szczegółowa analiza wszystkich czynników mogących mieć negatywny wpływ inwestycji na środowisko, która nie wykazała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do powyższej kwestii następujące wyjaśnienia, na wezwanie organu, przedstawił również Wnioskodawca: Przytoczony Program ochrony środowiska miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 wprost nie wskazuje potrzeby budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów, jednakże taka potrzeba wynika z przeprowadzonej w tym dokumencie analizy SWOT dotyczącej obszaru gospodarki odpadami i zapobieganiu powstawaniu odpadów, w tym zanieczyszczenie wizualne, gdzie słabą stroną jest zwiększająca się liczba wytwarzanych odpadów komunalnych, a zagrożeniami powstawanie nowych dzikich wysypisk odpadów i zaśmiecanie obszarów



cennych przyrodniczo przez mieszkańców oraz turystów. Planowana inwestycja pozwoli na zmniejszenie prawdopodobieństwa wystąpienia obydwu kwestii.

Odnosnie uwagi do jakości powietrza określonej dyrektywą przyjętą 14 października 2024 r. przez Radę Unii Europejskiej w zakresie aktualizacji dyrektywy w sprawie jakości powietrza (Ambient Air Quality Directive — AAQD) Wnioskodawca wyjaśnił, że raport opracowany został zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami z nich wynikającymi i zawiera analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza. Przedsięwzięcie spełnia wymogi konkluzji BAT w odniesieniu do termicznego przekształcania odpadów. Natomiast dyrektywy UE nie są przepisami obowiązującymi wprost w krajach członkowskich UE, wymagają one implementacji do prawodawstwa krajowego i wymagają zintegrowania z aktualnym porządkiem prawnym danego państwa.

3. Działki przeznaczone na planowaną inwestycję oznaczone są w MPZP symbolem AG – tereny aktywności gospodarczej. Przedmiotowe działki leżą również w granicy „strefy aktywizacji gospodarczej Lublin – Zadębie – G2. Zgodnie z § 99 pkt 2 uchwały nr 628/XXIX/ 2005 rady miasta z 29 maja 2005 z póź. zm. ‘Dla obszaru objętego strefą ustala się dominującą funkcję produkcyjno-usługową, obejmującą drobny i średni przemysł...’. Działalność gospodarcza polegająca na spalaniu tak ogromnej ilości odpadów komunalnych tj. 150 tys ton rocznie, czyli ok. 17 t/h nie może być kwalifikowana jako „drobny” lub „średni” przemysł. Jest to prawie taka ilość odpadów, którą w świetle przepisów unijnych ma do spalania rocznie nie tylko Lublin, ale i całe województwo. Na terenie położone w strefie AG objęte są następującymi zapisami miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego:

1. w § 22 pkt. 1) uchwały ustalono obowiązek „stosowania gazu ziemnego oraz paliw niskoemisyjnych dla nowo realizowanych inwestycji”. Intencją zapisu jest lokalizowanie na ww terenie inwestycji, ale nie obciążających zanieczyszczeniami otaczającego terenu. Tym bardziej nie powinna na tym terenie znaleźć się tak toksyczna inwestycja jak spalarnia odpadów komunalnych, gdyż w wyniku jej działalności zostanie wyemitowane do atmosfery dziesiątki, a nawet setki ton niezwykle niebezpiecznych związków chemicznych. Wobec powyższego interpretacja Wydziału planowania tego paragrafu z dnia 15.09.2022r. jak że, „§ 22 dotyczy sposobu zasilania nowo realizowanych inwestycji, a nie rodzaju planowanej na tym terenie działalności” jest błędna.

2. W § 24 uchwały ustalono: „ Plan ustala zagospodarowanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych w oparciu o system ogólnomiejski na składowisku w Rokitnie”. Powyższy zapis wskazuje na wykluczenie możliwości spalania odpadów w naszym mieście.

3. W § 99 uchwały ustalono : „ W obszarze strefy wyklucza się realizację zakładów produkcyjnych o uciążliwości wykraczającej poza granicę własności oraz powodujących degradację środowiska naturalnego”

Bezpośredni zasięg oddziaływania spalarni odpadów komunalnych liczony jest jako dziesięciokrotność wysokości komina instalacji, czyli wynosi 600 m.

Według zapisów Raportu (str. 34) w odległości ok 100m na wschód od terenu przedsięwzięcia znajduje się osiem – 2 kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych osiedla socjalnego Grygowa, zamieszkałego przez ok. 900 mieszkańców. Zlokalizowano tu również centrum Aktywności Społecznej dla dzieci. Placówka prowadzi z nimi zajęcia od godziny 8 do 18. Jest też czynna w wakacje. Z zajęć w tej grupie w 2023r. korzystało 61 dzieci. Wobec powyższego ze względu na bliskość osiedla Grygowa niedopuszczalne jest, aby w tej lokalizacji powstała spalarnia odpadów komunalnych.



Wskazany w Raporcie na str. 173 teren, zalicza się do obszaru występowania maksymalnych stężeń, którego zasięg wynosi 298 m. Według raportu (str. 34) w obszarze tym znajdują się na południe od planowanej inwestycji w odległości ok 350 m tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. Są to bloki mieszkalne przy ul. Grenadierów. Jednocześnie przypominamy, że w tak samo bliskiej odległości od planowanej spalarni tj. przy ul. Rataja mieści się Opiekuńcze Pogotowie Rodzinne, w którym przebywają dzieci od wieku niemowlęcego do kilku lat. W prawdzie autorzy raportu zauważyli, że „dla tego terenu jest przygotowywana zmiana do MPZP”. Nadmieniamy, że zmiana zapisu nie spowoduje zlikwidowania istniejącej zabudowy i nie poprawi jakości powietrza. Próby zmiany zapisu zostały oprotestowane przez mieszkańców, bo to oni i ich przodkowie od zawsze zamieszkiwali te tereny.

Ponadto w każdym kierunku w zasięgu dziesięciokrotnej wysokości emitora projektowanej linii termicznego przetwarzania odpadów (tj. w promieniu $10 \times 60 = 600\text{m}$) znajdują się parterowe jednorodzinne budynki mieszkalne oraz „24 wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe (str. 34)”.

Raport na str. 173 wskazuje, że „W zasięgu trzydziestokrotnie Xmm tj. w promieniu 8940 m, nie ma obszarów ochrony uzdrowiskowej”, ale należy zauważyć, że i ten obszar jest zamieszkały przez większość mieszkańców lublina, którzy mają prawo oddychać czystym powietrzem. W wyniku uruchomienia przedmiotowej inwestycji jakość powietrza na pewno ulegnie pogorszeniu co jest niezgodne z cytowanym wyżej zapisem § 99.

Teren na którym miałyby powstać planowana inwestycja oznaczony jest symbolem AG, czyli aktywność gospodarcza. Wydział Planowania UM Lublin w piśmie z dnia 28 lipca 2022 r. stwierdza, że „na przedmiotowym terenie możliwa jest realizacja zamierzonego przedsięwzięcia z ograniczeniami wynikającymi z § 34 ust. 2 i 3 MPZP...” Jak wykazano powyżej na podstawie treści zawartej w raporcie można stwierdzić, że te ograniczenia nie będą zachowane, jak i na przykład § 99 ust. 4 pkt. 5.

Jak widać wszystkie powyższe ustalenia prawne negują możliwość lokowania na postulowanym terenie spalarni odpadów komunalnych.

Inwestycja nie jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, na którym ma powstać. Teren ma symbol AG. W świetle prawa, teren na którym można lokalizować zakład zajmujący się gospodarką odpadami winien mieć symbol „O”. Mówi o tym rozporządzenie Ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. ws. Wymaganego zakresu projektów mpzp (Dz. U. nr 164, poz. 1587), wyodrębniając rodzaje określeń literowych dla określonych terenów, i tak: tereny infrastruktury technicznej: Gospodarka odpadami – litera O. Uściśla to oznaczenie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2001r., które wskazuje, że tereny gospodarowania odpadami winny mieć symbol IO, a w ramach tego symbolu wyróżnia się:

IOS- teren składowania odpadów

IOV- teren zakładu unieszkodliwiania odpadów

IOO – teren spalarni odpadów

IOI – teren instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych

Żadna z działek planowanej inwestycji nie jest oznaczony jednym z wyżej wymienionych symboli.

Inwestycja jest niezgodna z zapisami MPZP i nie może być realizowana na wyżej wymienionym terenie.



Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Felin, Rada Dzielnicy Tatary, Lubelski Alarm Smogowy, osoby prywatne, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin

4. Planowana inwestycja ma powstać w bardzo bliskiej odległości tj. około 150 m od osiedla Grygowej, na którym mieszka ok. 900 osób. Mieszkańcy osiedla znajdowaliby się w bezpośrednim zasięgu emitora instalacji. Jest sprzeczne z intencją obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy

Odnosząc się do uwag zawartych w pkt 3, 4 udzielono wspólnej odpowiedzi:

Odnosząc się do kwestii zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego organ wyjaśnia, że na wnioskowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, przyjęty Uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z 29 maja 2005 r., Nr 99, poz. 1923 r. (dalej: mpzp) Zgodnie z rysunkiem planu stanowiącym załącznik nr 1 do powyższej uchwały – część graficzna planu w skali 1:2000, działki, na których ma być zrealizowana inwestycja, oznaczone są symbolem AG - tereny aktywności gospodarczej z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod różnego rodzaju działalność produkcyjno-wytwórczą i składowo-magazynową taką jak: produkcja przemysłowa, średnia wytwórczość, zaplecze techniczne budownictwa, bazy sprzętu i transportu, składy, magazyny, hurtownie, urządzenia obsługi rolnictwa oraz inne formy działalności gospodarczej wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym (§ 34 ust. 1 mpzp).

Wytwarzanie energii elektrycznej przez spalanie odpadów stanowi element przeróbki i usuwania odpadów komunalnych zaliczony w Polskiej Klasyfikacji Działalności do działalności gospodarczej związanej ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów (dział 38). Z powyższego wynika, że na przedmiotowym terenie możliwa jest realizacja zamierzonego przedsięwzięcia z ograniczeniami wynikającymi między innymi z § 34 ust. 2 i 3 mpzp, dotyczącymi wysokości realizowanych obiektów, wymogu zachowania strefy uciążliwości, zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych, jak również placu nawrotowego dla przewidywanego transportu samochodowego w granicach własnych posesji oraz nakazu wykonania, w zakresie określonym przez przepisy szczególne, oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji mogącej powodować potencjalne zagrożenie dla otoczenia.

Decyzja środowiskowa wydawana jest po stwierdzeniu zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Analizując zapisy miejscowego planu oraz złożoną dokumentację środowiskową organ stwierdził, że realizacja planowanej inwestycji będzie zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma charakteru uznaniowego. Katalog podstaw wydania decyzji odmownej ma charakter zamknięty, a przesłanki wydania decyzji negatywnej muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych, które określone są w art. 80 i art. 81 ustawy ooŚ.

5. Każda taka instalacja, mimo zastosowanych filtrów emituje do powietrza dziesiątki, a nawet setki ton substancji niebezpiecznych i szkodliwych dla życia i zdrowia ludzi, wykazanych w Raporcie. Najgroźniejsze z nich to dioksyny i furany. które powodują: nowotwory, działają mutagennie, zakłócają pracę układu odpornościowego, naruszają strukturę DNA. powodują wady płodu, przyczyniają się do zaburzeń hormonalnych i neurologicznych, powodując w dłuższej perspektywie niekiedy nawet zmiany osobowości, uszkodzają narządy wewnętrzne (wątrobę, płuca, nerki). Proponowana w Raporcie temperatura spalania odpadów to 850°C, a dioksyny i furany w znacznym stopniu neutralizuje dopiero temperatura spalania ok 2000°C, czyli taka, jaką stosuje



spalarnia w Wiedniu i Cementownia Chełm. Cementownia Chełm ma moc przerobową 370 tys. ton i jest w stanie spalać odpady wygenerowane przez Miasto Lublin, a nawet przez całe województwo lubelskie, które to rocznie wraz z Lublinem ma do spalenia ok. 160 tys. ton odpadów.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie 1134 osób+ Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin 1388 osób+ 55 osób, Rada Dzielnicy Tatarsy

6. Nie wzięto pod uwagę równolegle realizowanych projektów, takich jak np. budowa kolejnych spalarni i zabudowa Górek Czechowskich. W Raporcie wykazano, że emisje z planowanej Instalacji nie przekroczą dopuszczalnych norm. Jednakże, ze względu na to, że Lublin znajduje się już w strefie zwiększonego zanieczyszczenia powietrza (PM 10, PM2.5, BaP, NOX), skumulowane oddziaływanie emisji z kilku instalacji w połączeniu z utrudnionym przewietrzaniem, może prowadzić do znacznego pogorszenia jakości powietrza w naszym mieście i okolicznych terenów. Wówczas normy jakości powietrza zostaną przekroczone, a zwłaszcza, że dzięki zmienionej dyrektywie UE w sprawie jakości powietrza, roczna wartość dopuszczalna dla głównego zanieczyszczenia - drobnego pyłu zawieszonego (PM2.5) zostanie zmniejszona o ponad połowę do 2030 r. Osoby dotknięte szkodami zdrowotnymi wynikającymi z zanieczyszczenia powietrza będą miały prawo do otrzymania odszkodowania w przypadku naruszenia unijnych przepisów dotyczących jakości powietrza. Niedoszacowanie oddziaływania równolegle procedowanego uruchomienia instalacji termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych na działce nr ewid. 139/29 przy ul. Metalurgicznej w Lublinie (KOM-EKO). Procedowane przedsięwzięcie uruchomienia instalacji termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych (Kom-Eko) również nie uwzględnia wszystkich tu wymienionych warunków i zagrożeń.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Felin, uwagi 4 osób prywatnych, Lubelski Alarm Smogowy

7. Niewystarczająca analiza skumulowanego oddziaływania na przewietrzanie Lublina. Planowana budowa spalarni śmieci na Zadębiu, w połączeniu z równolegle realizowanymi projektami, takimi jak zabudowa Górek Czechowskich, nie uwzględnia wystarczająco skumulowanego wpływu na przewietrzanie Lublina. Dokumentacja środowiskowa przygotowana dla Echo Investment/TBV Investment już wcześniej wykazywała, że zabudowa Górek Czechowskich ograniczy naturalne przewietrzanie tego obszaru, co może prowadzić do kumulacji zanieczyszczeń, zarówno z samej spalarni, jak i innych zakładów. Zmniejszenie przewietrzania wpłynie negatywnie na jakość powietrza w obszarze inwestycji i jej oddziaływania oraz, co nie zostało należycie uwzględnione w aktualnym Raporcie Oddziaływania na Środowisko planowanej spalarni śmieci przy ulicy Tyszwieckiej. Takim samym regułą należy poddać plany urbanizacji doliny Bystrzycy, wąwozu Park Jana Pawła II, Las Stary Gaj oraz innych miejsc zielonych i ich otulin. Niewystarczająca analiza skumulowanego oddziaływania na przewietrzanie Lublina. Oprócz negatywnego wpływu na przewietrzanie, zabudowa Górek Czechowskich, w połączeniu z budową spalarni, przyczynia się do powstawania tzw. miejskich wysp ciepła. Zmniejszona cyrkulacja powietrza w połączeniu z emisjami z instalacji termicznego przekształcania odpadów prowadzi do dalszego nagrzewania się miasta, szczególnie w obszarach o gęstej zabudowie, co w dłuższym okresie wpłynie negatywnie na komfort życia mieszkańców i ich zdrowie. Potrzeba lepszej koordynacji inwestycji w rejonie i mieście. Zabudowa Górek Czechowskich oraz budowa Elektrociepłowni Zadębie to dwa duże projekty, które będą mieć synergiczny, negatywny wpływ na ekosystem miasta. Pomimo że projekty te są planowane przez różnych inwestorów, wymagają wspólnej analizy w celu oceny ich skumulowanego oddziaływania na środowisko i zdrowie mieszkańców.



W raporcie brakuje odpowiedniej analizy oddziaływania na przewietrzanie miasta i jakości powietrza, która uwzględnia oba przedsięwzięcia.

Uwagi wniesione przez: Uwagi od 4 osób prywatnych, Lubelski Alarm Smogowy, Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Felin

8. Po uruchomieniu spalarni, w wyniku emisji zanieczyszczeń substancji wymienionych w Raporcie, jakość powietrza na pewno ulegnie pogorszeniu, ale w jakim stopniu?

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie 1134 osób+ Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin 1388 osób+ 55 osób

9. Wg Raportu (str. 185), „przeprowadzone obliczenia wykazały, że skumulowane oddziaływanie projektowanych źródeł emisji przy uwzględnieniu tła zanieczyszczeń (odzwierciedlającego wpływ istniejących źródeł) nie będą miały charakteru ponadnormatywnego”. Raport jednak nie wykazuje w jakim stopniu ciepło z obecnych ciepłowni będzie zastąpione ciepłem EC Zadębie, należy przezornie przyjąć, że w niewielkim stopniu. Należy, w związku z tym, przyjąć że emisja z EC Zadębie będzie prawie w całości dodawana do tła. A tło – w przypadku pyłu PM_{2,5} - nie jest stabilne, w niedawnej przeszłości było ponadnormatywne!

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Tatary

10. Uwzględniając uwagi z p. 3 (przypis: p. 3 brzmi: Na str. 31 Raportu przedstawiona jest wielkość produkcji energii cieplnej - 1 419 120 GJ. Jest to wielkość postulowana, Raport nie przedstawia uzasadnienia możliwości przyjęcia tej ilości przez lubelski rynek. Miasto/mieszkańcy natomiast przyjmą pełną wielkość emisji szkodliwych substancji !), należy rozważyć czy wysoki wskaźnik efektywności energetycznej wykazany na str. 235-236 jest prawidłowy, wytworzona i sprzedana energia (szczególnie ciepła) będą znacznie niższe niż ta, która wynika z nominalnej wartości opałowej

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Tatary

11. Emisja substancji szkodliwych z Instalacji na tle poziomu emisji ze źródeł punktowych (wg Rocznej Oceny Jakości powietrza w woj. Lubelskim, Raport wojewódzki za 2022 i 2023 r. oraz Raport CNT 2024 (załącznik do Raportu, str. 70/657)

Symbol substancji	Łączna emisja w Aglomeracji Lubelskiej (kg/rok)		W tym emisja punktowa (kg/rok)		Emisje wg Raportu CNT (kg/rok)	Uwagi
	2022 r.	2023	2022 r.	2023 r.		
SO _x	735 803	2 114 717	528 597	1 893 503	374 000	
NO _x	1 133 434	1 908 588	638 912	817 698	481 000	!
PM ₁₀	624 899	743 506	77 678	98 202	31 270	!
PM _{2,5}	530 205	590 455	49 438	62 190	20 850	!
B(a)P	266,3	181,5	3,6	5,1	b.d.	

Powyższe, niezwykle wysokie, wartości emisji z Instalacji tylko w części będą zastępowały emisję z istniejących EC. Z produkcji prądu zastępowania nie będzie a zastępowanie w ciepło jest bardzo problematyczne. Emisja z Instalacji będzie w



znacznym stopniu wpływać na poziom emisji punkowej, pogarszając stan powietrza. Pomimo spadku poziomu stężenia pyłu PM_{2,5} w ostatnich 2 latach zagrożenie przekroczenia poziomu dopuszczalnego faza II (20 g/m³) jest ciągle realne. Poziom łącznej emisji tego pyłu w 2023 r. był wysoki co nie przełożyło się na jego stężenie, było niskie (18 g/m³). Przy jednak chłodniejszym i mniej wietrznym roku oraz przy mniejszych opadach stężenie może ponownie przekroczyć poziom dopuszczalny, dodatkowe emisje tylko mogą przyczyniać się do takiej prognozy

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Tatars

Odnosząc się do uwag zawartych w pkt 5-11 udzielono wspólnej odpowiedzi:

Omawiany raport nie dotyczy planów zabudowy Górek Czechowskich, jak również wspomnianych dodatkowo w uwadze planów urbanizacji doliny Bystrzycy, wąwozu Park Jana Pawła II, Las Stary Gaj oraz innych miejsc zielonych i ich otulin. Odpowiadając na przedłożoną uwagę należy stwierdzić, że przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadzona została szczegółowa analiza wszystkich czynników mogących mieć negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

Postępowanie dotyczy ustalenia środowiskowych uwarunkowań budowy elektrociepłowni Zadębie w Lublinie przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie oraz jej prognozowanego oddziaływania na środowisko. Organ wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach szczegółowo przeanalizował wszystkie zebrane w toku prowadzonego postępowania materiały i dokumenty. W postępowaniu w sprawie określenia warunków środowiskowych podstawowym dowodem w sprawie jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Niezbędne elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określa art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Muszą to być przede wszystkim informacje dotyczące kwestii ocenianych w postępowaniu środowiskowym, tj. kwestii bezpośredniego i pośredniego wpływu danego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, dostępność do złóż kopalin; ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu (art. 62 ust. 1 ustawy ooś). Zadaniem organu jest natomiast sprawdzenie zawartości raportu w kontekście spełnienia wymogów formalnych i merytorycznych oraz ustalenie, czy opracowany raport zawiera komplet niezbędnych informacji pozwalających na ocenę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko oraz informacje identyfikujące rodzaj i skalę skutków środowiskowych i społecznych planowanej inwestycji. Przedłożony raport zawiera wszystkie wymagane prawem materialnym elementy oraz spełnia wymogi określone w ustawie ooś.

Odnosząc się do powyższej kwestii organ wyjaśnia, że w raporcie w sposób precyzyjny i zgodny z wymogami prawa wskazano w jaki sposób instalacja będzie oddziaływała na poszczególne elementy środowiska, w tym także na powietrze. W analizie uwzględniono zarówno istniejące jak i planowane przedsięwzięcia. Zgodnie z wymaganiami metodyki referencyjnej w modelowaniu rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających wzięto pod uwagę możliwą kumulację oddziaływań na stan powietrza atmosferycznego. W obliczeniach uwzględniono aktualny poziom tła, który jest wynikiem pracy sąsiednich instalacji. Informację na temat stanu zanieczyszczenia powietrza przyjęto na podstawie danych udostępnionych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Lublinie. Obliczenia prognozujące stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie lokalizacji planowanej Elektrociepłowni Zadębie ECZ wykonano z wykorzystaniem programu komputerowego do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym dla źródeł istniejących i projektowanych, stosującego metodykę obliczeń zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 poz. 87). Zgodnie z



wymaganiemi metodyki referencyjnej w prognozowaniu oddziaływań planowanego Zakładu uwzględniono kluczowe warunki meteorologiczne warunkujące rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu tj. prędkość i kierunek wiatru oraz stan równowagi atmosfery. W analizie uwzględniono adekwatne dla danego rejonu warunki meteorologiczne. Zgodnie z obliczeniami zawartymi w raporcie uruchomienie planowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów nie spowoduje przekroczenia obowiązujących norm zanieczyszczeń w powietrzu, z uwzględnieniem aktualnego stanu zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta Lublin. Emisja z planowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów będzie ograniczona do minimum. Zastosowany w planowanej instalacji wysokosprawny, wielostopniowy system oczyszczania spalin umożliwi dotrzymanie wymaganych parametrów emisji, określonych rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860.) jak również Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 312).

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy ooś w raporcie powinny znaleźć się w szczególności informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w zakresie kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Jak widać w przedmiotowym raporcie uwzględniono dużo szerszy zakres oddziaływań niż wynika to z obowiązujących przepisów prawa, gdyż podjęto próbę przeanalizowania oddziaływań skumulowanych z inwestycjami, dla których obecnie prowadzone jest dopiero postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do oddziaływań skumulowanych wzięto pod uwagę emisję zanieczyszczeń do powietrza z planowanych i istniejących przedsięwzięć o oddziaływaniach mogących kumulować się z oddziaływaniami przedmiotowego przedsięwzięcia. Do obliczenia w raporcie ooś skumulowanego oddziaływania na jakość powietrza posłużono się danymi dla przedsięwzięć:

- planowanej instalacji termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych (ITPFKOK) na działce ewid. 139/29 przy ul. Metalurgicznej w Lublinie,
- istniejącej instalacji energetycznego spalania paliw Megatem EC - Lublin Sp. z o.o. ul. Mełgiewskiej 7-9,
- planowanej instalacji termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych na terenie w/w zakładu Megatem EC-Lublin Sp. z o.o.

Wpływ emisji z innych istniejących źródeł został odzwierciedlony w analizie poprzez uwzględnienie tła zanieczyszczeń określonego pismem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Szczegółowa analiza nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów parametrów charakteryzujących jakość powietrza atmosferycznego, również w ujęciu skumulowanym, uwzględniającym tło. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zgodnie z „Referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu” zawartej w Załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U z 2010r. Nr 16 poz 87), w obliczeniach powstających stężeń jednogodzinnych jak i średniorocznych jest uwzględniany



tw. współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu, który odzwierciedla charakterystykę terenu (w tym wysokość zabudowy), na który oddziałują analizowane źródła emisji. Na podstawie analizy wyników obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń stwierdzono, że eksploatacja projektowanej Elektrociepłowni Zadębie (ECZ) w Lublinie - przy uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania innych źródeł - nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza.

Raport oś opracowany został zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami z nich wynikającymi, zawiera analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza. Przedsięwzięcie spełnia wymogi konkluzji BAT w odniesieniu do termicznego przekształcania odpadów. Natomiast dyrektywy UE nie są przepisami obowiązującymi wprost w krajach członkowskich UE, wymagają one implementacji do prawodawstwa krajowego i wymagają zintegrowania z aktualnym porządkiem prawnym danego państwa.

Ponadto Wnioskodawca na wezwanie organu dodatkowo wyjaśnia, że system spalania odpadów jest kontrolowany oraz dostosowany do wymogów BAT, o wysokim poziomie oczyszczania powietrza oraz zaprojektowany w celu odzyskania energii cieplnej na potrzeby mieszkańców oraz zastąpienie części energii ze źródła opartego na paliwach kopalnych stanowi o minimalizowaniu negatywnych oddziaływań na klimat. Całość będzie zaprojektowana tak by nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości emisji w gazach odlotowych. Instalacja będzie wyposażona w system pomiarowy umożliwiający w sposób ciągły pomiar i kontrolę emisji. Poprawa jakości powietrza nastąpi wskutek zmniejszenia emisji szkodliwych substancji (zanieczyszczeń) do atmosfery – standardy emisyjne dla instalacji spalania odpadów są zdecydowanie bardziej rygorystyczne od obowiązujących standardów dla kotłowni węglowych.

Ponadto Wnioskodawca wyjaśnił, że wszystkie obiekty termicznego przekształcania odpadów w Europie podlegają rygorystycznym wymaganiom co do emisji do powietrza. Wieloletnie badania i analizy jasno wskazują, że zachowanie minimalnej temperatury przebywania gazów spalinowych za ostatnim punktem podawania powietrza pierwotnego gwarantuje dochowanie absolutnego bezpieczeństwa dla zdrowia ludzi oraz środowiska. W projektowanym ITPO redukcja emisji PCDD/F będzie odbywać się przy wykorzystaniu metod pierwotnych oraz wtórnych. Metody pierwotne polegają na optymalizacji temperatury procesu spalania i dopalania. Metoda wtórna wykorzystuje wtrysk węgla aktywnego. Instalacje termicznego przekształcania odpadów (ITPO) zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi zaopatrzone muszą być w komorę dopalania zapewniającą przebywanie spalin w temperaturze nie niższej niż 850°C przez co najmniej 2 sekundy. W warunkach tych WWA ulegają dopalaniu, podobnie jak dioksyny i furany.

Projektowana instalacja zaopatrzona będzie w komorę dopalania (nazywaną również termoreaktorem) wyposażoną w automatycznie załączający się palnik sterowany czujnikiem temperatury. Czujnik ten zapewnia utrzymanie w komorze dopalania temperatury wymaganej przepisami polskiego i wspólnotowego prawa. W komorze tej gazy spalinowe przebywając będą przez czas nie krótszy niż 2 s, w temperaturze nie niższej niż 850°C. W wyniku dopalenia gazów spalinowych znacznemu obniżeniu ulegać będzie zawartość substancji toksycznych znajdujących się w tych gazach. W celu dalszego oczyszczenia, gazy spalinowe kierowane będą do instalacji typu półsuchego do oczyszczania spalin. W instalacji tej zachodzić będzie dalsza redukcja emisji dioksyn i furanów wskutek adsorpcji na węglu aktywnym. Projektowane rozwiązanie zapewni redukcję stężeń dioksyn i furanów w spalinach do wymaganego prawem poziomu.

Z dokonanych w raporcie przeliczeń wynika, że przy produkcji energii cieplnej przez projektowaną instalację rzędu 1 419 120 [GJ/rok] emisja pyłów będzie 120 krotnie mniejsza od emisji z istniejących konwencjonalnych kotłów węglowych zainstalowanych w gospodarstwach indywidualnych. W przypadku nowych małych kotłów spełniających normy



Ekoprojektu lub normy 5 klasy wg PN-EN 303-5 emisja ta będzie 7,5 krotnie mniejsza, przy takiej samej produkcji energii cieplnej. W porównaniu uciążliwości instalacji termicznego przekształcania odpadów i średnich źródeł spalania paliw stałych (kotły od 5 do 50 MW) zainstalowanych w istniejących elektrociepłowniach emisja pyłów z ITPO jest od 6 do 20 krotnie mniejsza niż emisja z kotłów opalanych węglem.

Z przytoczonych obliczeń jednoznacznie wynika, że projektowana ITPO przyczyni się w znacznym stopniu do znacznego zmniejszenia emisji pyłów przy jednoczesnym wyeliminowaniu emisji benzo(a)piranu, którego emisja w przypadku małych kotłów węglowych przy produkcji 1 419 120 [GJ/rok] energii cieplnej wyniosłaby około 390,00 [kg/rok].

12. Brak wystarczających środków zaradczych. W raporcie brakuje konkretnych środków zaradczych, które mogłyby ograniczyć negatywne oddziaływania planowanych inwestycji na jakość powietrza i przewietrzanie. Dodatkowe systemy monitoringu i mechanizmy kontroli emisji powinny być wprowadzone w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania.

Uwagi wniesione przez: Uwagi od 4 osób prywatnych, Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do powyższej kwestii organ informuje, że w złożonym raporcie wskazano wszelkie wymagane prawem środki zaradcze, ograniczające jej oddziaływanie na jakość powietrza oraz inne elementy środowiska naturalnego. Obejmują one przede wszystkim:

- hermetyzację procesu czasowego magazynowania paliwa,
- opomiarowanie elementów instalacji związanego z przepływem mediów, prowadzany będzie monitoring zużycia surowców oraz materiałów i paliw,
- opomiarowanie emisji do powietrza, pozwalającej na bieżące monitorowanie uwalnianych spalin, bieżący monitoring przez instytucje upoważnione oraz dostęp dla strony społecznej (www, tablica świetlna przy Zakładzie),
- monitoring parametrów procesowych, tzw. technologiczny, jest pomiarem uzupełniającym i wspomagającym monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza
- redundancję systemów zgodnie z najlepszą dostępną wiedzą inżynierską.

Oznacza to, że w planowanej instalacji zostaną zastosowane systemy monitoringu i mechanizmy kontroli emisji. Instalacja ze względu na rodzaj i wielkość obejmować będzie aparaturę kontrolno-pomiarową do ciągłych i okresowych pomiarów wymaganych prawem parametrów procesu i zanieczyszczeń, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu oraz przede wszystkim Decyzji Wykonawcza Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 312). Ponadto podkreślam, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi zasadniczy dowód w sprawie, a ponadto podlega ocenie przez wyspecjalizowane organy uzgadniające i opiniujące warunki realizacji przedsięwzięcia. Podważenie jego ustaleń może nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora (wyrok NSA w Warszawie z dnia 28 października 2016r., II



OSK 844/16). Wnioski raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą nie mogą być zwalczane jedynie za pomocą samej negacji, niepopartej żadnymi konkretnymi argumentami, gdyż taki sposób argumentowania pozbawia spór charakteru jurydycznego. (wyrok NSA w Warszawie z dnia 28 lipca 2016r., II OSK 1076/15).

13. Spalanie odpadów komunalnych nie rozwiązuje problemu śmieciowego. Pozostają trujące żużle i popioły, pełne niedopałów czy toksyczne osady z filtrów. W sumie to około 1/3 pierwotnej masy „wsadu”. Jest to bomba ekologiczna podrzucona przyszłym pokoleniom. pozostałości należałoby deponować w wybetonowanych wyrobiskach. Gdzie i jaka konkretna firma będzie deponować odpady pochodzące z CNT?

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Felin, Lubelski Alarm Smogowy, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że przedstawione kwestie nie są przedmiotem prowadzonego postępowania. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych.

Organ wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień w tej kwestii, który odniósł się do powyższego w następujący sposób: W kwietniu 2023 r. został zawarty list intencyjny Mo-Bruk S.A. na zagospodarowanie popiołów i żużli pochodzących z instalacji.

Mo-Bruk S.A. jako spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych podlega obowiązkom informacyjnym, które wynikają z przepisów prawa unijnego i krajowego, jak i właściwych regulaminów. Realizując obowiązki w tym zakresie, spółki publiczne zachowują transparentność tak na poziomie danego podmiotu, jak i poziomie rynkowym.

Z uwagi na powyższe spółka publikuje raporty bieżące i okresowe, dzięki którym każdy zainteresowany może zapoznać się z aktualną strategią działalności firmy, jak również z jej bieżącymi wynikami finansowymi.

14. W Raporcie brak jest informacji o składzie chemicznym paliw. Jest to istotna wada Raportu. Skład chemiczny, m.in. znacząco wpływa na określenie procesu spalania paliwa, szczególnie ważna jest zawartość w nim związków chlorowcowoorganicznych. Zawartość chloru w stałych paliwach wtórnych określa bowiem temperaturę termicznego przekształcania odpadów. Większy udział tego pierwiastka w paliwie wymaga podniesienia temperatury ich spalania do co najmniej 1100° C. w celu wyeliminowania emisji furanów i dioksyn do atmosfery. Powyższe reguluje Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. ws wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów. Raport nie prezentuje żadnych badań nt. zawartości chloru w paliwie alternatywnym. Traktuje, naszym zdaniem, paliwo alternatywne jako jednorodne z zawartością chloru poniżej 1%, co umożliwiła założenie ich spalania w temperaturze 850° C. A znane są badania próbek paliw alternatywnych z jego zawartością nawet do 1.583%! (...) – Reszta uwagi o dioksynach i furanach

W Raporcie brak jest jakiegokolwiek informacji o składzie chemicznym paliw ze strumienia odpadów z Lublina jak i z innych źródeł, w tym na zawartości chlorków, ustalanych na etapie projektowania przedsięwzięcia. Opisane na str. 47 Raportu „okresowe pobieranie próbek dostaw odpadów i analiza kluczowych właściwości/substancji” nie rozwiązuje problemu rozpoznania ich przydatności dla założonej technologii spalania. Jest to istotna wada Raportu, skład chemiczny, m.in. w znaczący wpływa na określenie procesu spalania paliwa, szczególnie ważna jest zawartość w nim związków chlorowcowoorganicznych. Zawartość chloru w stałych



paliwach wtórnych określa bowiem temperaturę termicznego przekształcania odpadów. Większy udział tego pierwiastka w paliwie wymaga podniesienia temperatury ich spalania do 1100°C, w celu wyeliminowania emisji furanów i dioksyn do atmosfery. Powyższe reguluje Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. ws wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów. Raport traktuje, naszym zdaniem, paliwo alternatywne jako jednorodne z zawartością chloru poniżej 1%, co umożliwia założenie ich spalania w temperaturze 850° C. A znane są badania próbek paliw alternatywnych z jego zawartością nawet do 1,583%! Wymóg spalania, przezornie, winien być określony w temperaturze minimum 1100° C, wynika to bezpośrednio z art. 6 ust. 1 poś ("Kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu"). Brak akceptacji Inwestora dla takiego rozwiązania winien skutkować wydaniem negatywnej decyzji ws uwarunkowań środowiskowych.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Tatary

Odnosząc się do powyższego podkreślić należy, że organ prowadzący postępowanie oraz organy współdziałające, po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu na środowisko, wносиły uwagi do jego treści, do których Wnioskodawca się odniósł. Ostateczny kształt raportu został zaakceptowany przez wszystkie organy, które wydały uzgodnienia i opinie oraz określiły jednocześnie warunki realizacji inwestycji.

Ponadto Wnioskodawca wezwany do odniesienia się do powyższej kwestii wyjaśnia: W planowanej instalacji w Lublinie przekształcane będą odpady komunalne. Natura tych odpadów powoduje, iż skład jest zmienny w przeciwieństwie do odpadów przemysłowych, które powstają w wyniku procesu lub określonego procesu produkcyjnego. Istnieje prawdopodobieństwo, iż w wyniku zachowań mieszkańców do strumienia odpadów komunalnych mogą trafić np. odpady PCV pochodzące z remontów. Zgodnie z przepisami tego typu odpady powinny być skierowane do PSZOK-ów, a nie do tzw. „czarnego” pojemnika/ worka. Wskazany proceder nie jest powszechny i tzw. „błędny wrzut” ma charakter incydentalny. Poparciem tej tezy są badania morfologii odpadów komunalnych wskazujące na ograniczoną zawartość związków chloru (potencjał powstawania dioksyn i furanów). W razie wystąpienia chwilowych zaburzeń składu paliwa wsadowego i/lub wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń procesu spalania rozbudowany system odsiarczania, odpylania oraz redukcji dioksyn i furanów poprzez dozowanie odpowiednich reagentów (przede wszystkim węgla aktywnego) dynamicznie dostosowuje dawkowanie właściwych substancji, gwarantując dochowanie surowych wymagań emisyjnych. Zachowanie ekstremalnie niskiego poziomu emisji dioksyn i furanów gwarantuje powstawanie spalin o składzie uniemożliwiającym szkodliwy wpływ na ludzi, środowisko naturalne.

Ponadto dodatkowym gwarantem dbania o jakość paliwa, jest fakt, iż zwiększona zawartość chloru w paliwie skutkuje zwiększeniem zużycia węgla aktywnego i innych reagentów, a w dłuższej perspektywie wystąpi może m.in. korozja chlorowa rusztu. W/w elementy składają się na wyższe koszty eksploatacji, stąd eksploatujący wdraża kontrole jakości dostarczanych odpadów poprzez okresową kontrolę ich składu, co pozwoli na zmniejszenie ryzyka wystąpienia niepożądanych rodzajów odpadów w strumieniu odpadów komunalnych.

15. W dwóch istniejących elektrociepłowniach Miasto Lublin ma zainstalowane duże nadwyżki mocy cieplnej. Przy czym EC Megatem ma pierwszeństwo w dostawach energii cieplnej, ze względu na spalanie biomasy i podpisaną 15-letnią umowę z miastem na jej dostawę w okresie letnim. EC Wrotków przechodzi na opalanie gazem, czyli paliwem bardziej ekologicznym, niż odpady komunalne. Firma CNT będzie mogła produkować tylko niewielkie ilości energii elektrycznej, całkowicie zbędnej w naszym mieście, bo sieć krajowa w całości zabezpiecza potrzeby miasta Lublin. Wobec tego zainstalowanie trzeciego źródła, w wyniku wzrostu kosztów stałych, spowoduje wzrost



cen energii cieplnej, za którą będą musieli zapłacić mieszkańcy. Odpady komunalne zmieszane powstające w naszym mieście, a kwalifikujące się do spalania, są przyjmowane, m. in., przez Cementownię w Chełmie, co też określa obowiązujące od 2019 Studium. Instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych powstają w Kraśniku i w Zamościu, jest planowana do budowy w Stalowej Woli, jest w budowie instalacja do produkcji klinkieru Cementowni Chełm z układem termicznego przekształcania odpadów (w temperaturze 1 000-1 300°C!) z odzyskiem ciepła i produkcją energii elektrycznej oraz niezależną linią przyjęcia i przygotowania odpadów; ich lokalne rynki zaopatrzenia w paliwo z odpadów zapewne też będzie otwarte na paliwie z Lublina. Rodzi to wątpliwość stabilizacji dochodów z przyjmowania odpadów do spalania i utwierdza w przekonaniu ustalania niekonkurencyjnej taryfy opłat za ciepło dla tej Elektrociepłowni.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Felin, Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin, Rada Dzielnicy Tatary, Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie 1134 osób+ Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin 1388 osób+ 55 osób

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że przedstawione kwestie nie są przedmiotem prowadzonego postępowania. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych.

W nawiązaniu do powyższego Wnioskodawca przedstawił następujące wyjaśnienia, że dysponuje stanowiskiem Lubelskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. z lutego 2024 r., które wskazuje iż, istnieje możliwość zagospodarowania energii cieplnej w deklarowanej ilości równej 1.419.120,00 GJ/rok pozyskanej z projektowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów niepodlegających recyklingowi w systemie ciepłowniczym miasta Lublin. Odbiór ciepła w takiej ilości uzależniony jest od spełniania przez CNT S.A. warunków technicznych przyłączenia ww. instalacji do sieci ciepłowniczej, o które Wnioskodawca zamierza wystąpić na etapie poprzedzającym złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.

Ponadto ustalenie taryfy opłat za ciepło nie leży w gestii Wnioskodawcy, a jest przedmiotem umowy pomiędzy wytwórcą energii cieplnej (tj. Wnioskodawcą), a LPEC S.A. na bazie "rozporządzenie taryfowego" i koncesji wytwarzania ciepła WCC od URE.

Dodatkowo Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniająca rozporządzenie (UE) 2023/955 (wersja przekształcona) wprowadziła stopniowe zwiększenie udziału Odnawialnych Źródeł Energii i oszczędność energii pierwotnej, kosztem zmniejszenia udziału ciepła pochodzącego z innych źródeł, w tym kogeneracji, w następujący sposób:

1. do 31 grudnia 2027 r. system wykorzystujący co najmniej 50% energii odnawialnej, 50% ciepła odpadowego, 75% ciepła kogeneracyjnego lub 50% kombinacji wszystkich wymienionych form energii;
2. od 1 stycznia 2028 r. system wykorzystujący co najmniej 50% OZE lub 50% ciepło odpadowe, 50% OZE i ciepło odpadowe, 80% ciepło z kogeneracji, albo system w którym udział OZE wynosi co najmniej 5%, a całkowity udział kombinacji OZE, ciepła odpadowego lub ciepła z kogeneracji wynosi co najmniej 50%;
3. od 1 stycznia 2035 r. system wykorzystujący co najmniej 50% OZE lub 50% ciepło odpadowe, lub 50% OZE i ciepło odpadowe lub całkowity udział OZE, ciepła odpadowego oraz kogeneracji wynosi co najmniej 80%, w którym udział OZE lub ciepła odpadowego wynosi co najmniej 35%;



4. od 1 stycznia 2040 r. system wykorzystujący co najmniej 75% OZE lub 75% ciepła odpadowego, lub 75% OZE i ciepła odpadowego, lub 95% OZE, ciepła odpadowego i kogeneracji w którym udział OZE lub ciepła odpadowego wynosi co najmniej 35%;
5. od 1 stycznia 2045 r. system wykorzystujący co najmniej 75% OZE lub 75% ciepła odpadowego lub 75% OZE i ciepła odpadowego;
6. od 1 stycznia 2050 r. system wykorzystujący wyłącznie OZE, wyłącznie ciepło odpadowe lub wyłącznie połączenie OZE i ciepła odpadowego.

Powyższe jednoznacznie wskazuje na konieczność eliminacji produkcji ciepła z paliw kopalnych węgla czy gazu ziemnego, które obecnie zasilają lokalny rynek ciepłowniczy na rzecz wzrostu udziału ciepła pochodzącego z odpadów traktowanego w części jako OZE - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2016 określającego warunki techniczne kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów jako energii z odnawialnego źródła energii (Dz.U.2016 poz. 847).

Ponadto analiza cen ciepła ze spalarni w porównaniu do ciepła wytwarzanego w elektrociepłowni opalanej węglem czy gazem wskazuje, że odpady nie tylko mogą być, ale już są konkurencyjne cenowo względem paliw kopalnych. Porównanie opłat stałych i zmiennych składających się na ceny ciepła wskazują, że ciepło z elektrociepłowni opalanych kopalninami jest znacznie droższe od ciepła powstającego z odpadów. Co ważne, nawet po objęciu ciepła powstającego z odpadów systemem handlu uprawnieniami do emisji CO₂, ten sposób produkcji ciepła nadal będzie konkurencyjny.

16. W instalacji będą spalane śmieci pochodzące głównie spoza Lublina, a nawet spoza województwa lubelskiego, dlatego, że przepustowość planowanej instalacji jest przewidziana na 150 tys. ton rocznie tj. pięć razy więcej niż ilość odpadów z Lublina, które w świetle przepisów unijnych w obecnym roku mogą być przeznaczone do spalania. Wobec powyższego żadna spalarnia w Lublinie nie jest potrzebna. Miasto Lublin wozi swoje odpady do spalania w Cementowni Chełm zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium na str. 124. Cementownia ma moc przerobową 370 tys. ton. W związku z tym jest w stanie spalać odpady wygenerowane przez miasto Lublin, a nawet przez całe województwo lubelskie, które może przeznaczyć do spalania w obecnym roku wg norm unijnych ok. 160 tys. ton. W instalacji będą spalane śmieci pochodzące głównie spoza Lublina, a nawet spoza województwa lubelskiego, dlatego że przepustowość planowanej instalacji jest przewidziana na 150 tys. ton rocznie tj. pięć razy więcej niż ilość odpadów z Lublina, które w świetle przepisów unijnych w obecnym roku mogą być przeznaczone do spalania. Roczne raporty o gospodarowaniu odpadami komunalnymi określają ilość odpadów zmieszanych, z których można wysortować odpady do spalania w Instalacji. I tak w 2023r. w mieście Lublin wytworzono ich 74939,552 Mg, z czego 32351.9946 Mg trafiło na składowisko. Reszta, czyli ok 43 tys Mg była odzyskana w formie paliwa alternatywnego, bez określenia jego ilości. W świetle obecnych wymogów unijnych dotyczących recyklingu, ilość odpadów przeznaczonych do spalania w kolejnych latach będzie maleć, ponieważ są określone rosnące wskaźniki recyklingu. Jeżeli samorząd lubelski nie będzie przestrzegał norm recyklingu, miasto zostanie obciążone karami, które to pośrednio będą musieli pokryć mieszkańcy. Wobec powyższego budowa niepotrzebnego źródła ciepła z niedostatecznym zabezpieczeniem w paliwo lokalne, to nie jest interes ekonomiczny dla mieszkańców naszego miasta. Nasz lubelski rynek paliwa z odpadów komunalnych jest stabilny. Roczne raporty o gospodarowaniu odpadami określają ilość odpadów komunalnych zmieszanych z których można wysortować odpady do spalania w Instalacji, są one następujące:

- w 2021 r. - 74 350,144 Mg
- w 2022 r. - 75 851,767 Mg



- w 2023 r. - 74 939,552 Mg

Z tej grupy odpadów w 2023 r. 32 351,9946 Mg trafiło na składowisko. Reszta (czyli ok. 43 tys. Mg) była zagospodarowana (odzyskana) w całości, w tym w znaczącej części w formie paliwa alternatywnego. Przy pełnym wdrożeniu zasad maksymalnego odzyskiwania i recyklingu wdrażanego przez miasto, ilość odpadów zmieszanych możliwych do wykorzystania jako paliwo alternatywne będzie wyraźnie mniejsza niż zakładana zdolność przerobowa instalacji. Ilości odpadów zmieszanych będą małe, ponieważ wskaźniki dla recyklingu będą rosły, i już są określone (60 % w 2030 r.). Ich ilość, do ewentualnego wykorzystania na paliwo alternatywne, będzie w 2030 (wg mnie) nie większa niż ok. 27 tys. Mg! Inwestor będzie zmuszony do wykorzystania odpadów zmieszanych z potencjałem przydatności do recyklingu i/lub do sprowadzania paliwa z poza Lublina. Budowa niepotrzebnego źródła ciepła i energii elektrycznej z niedostatecznym zabezpieczeniem w paliwo lokalne to nie jest interes ekonomiczny jak i ekologiczny dla mieszkańców naszego miasta.

W świetle obecnych wymogów unijnych dotyczących poziomu recyklingu, ilość odpadów przeznaczonych do spalania będzie maleć. Jeżeli samorząd lubelski nie będzie przestrzegał norm recyklingu, miasto będzie obciążone karami, które to pośrednio będą musieli pokryć mieszkańcy.

Nie jest prawdziwy zapis na str. 16, że „planowana instalacja nie będzie zatem negatywnie wpływać na osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu”. Przeciwnie, poważnie zaburzy osiągnięcie ich wymaganego, wysokiego, poziomu (60% w 2030 r.).

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Czechów Południowy, Rada Dzielnicy Felin, Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin, Rada Dzielnicy Tatary, Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie 1134 osób+ Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin 1388 osób+ 55 osób

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że w postępowaniu w sprawie określenia warunków środowiskowych podstawowym dowodem w sprawie jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Niezbędne elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określa art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Muszą to być przede wszystkim informacje dotyczące kwestii ocenianych w postępowaniu środowiskowym, tj. kwestii bezpośredniego i pośredniego wpływu danego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, dostępność do złóż kopalin; ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu (art. 62 ust. 1 ustawy ooś). Zadaniem organu jest natomiast sprawdzenie zawartości raportu w kontekście spełnienia wymogów formalnych i merytorycznych oraz ustalenie, czy opracowany raport zawiera komplet niezbędnych informacji pozwalających na ocenę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko oraz informacje identyfikujące rodzaj i skalę skutków środowiskowych i społecznych planowanej inwestycji. Przedłożony raport zawiera wszystkie wymagane prawem materialnym elementy oraz spełnia wymogi określone w ustawie ooś. Analiza opłacalności realizacji przedsięwzięcia nie jest przedmiotem postępowania i nie leży w kompetencjach organu wydającego decyzję.

Organ wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień w tej kwestii, który odniósł się do powyższego w następujący sposób: Wskazana przepustowość instalacji 150 tys. ton/rok, jest to wartość założona przez Wnioskodawcę zgodnie z zapotrzebowaniem sektora gospodarki odpadami. Prawdopodobność powyższego twierdzenia potwierdza fakt, iż istniejące instalacje np. w Warszawie czy Rzeszowie, są aktualnie rozbudowywane, a Wnioskodawca chce wyeliminować ryzyko niedoszacowania rozmiarów inwestycji i konieczności jej rozbudowy w przyszłości. Dodatkowo okres trwałości inwestycji przyjęty jest na najbliższe 30 lat, a jej



uruchomienie nastąpi w ciągu najbliższych kilku lat, dlatego na dzień dzisiejszy nie można dokładnie określić wielkości strumienia odpadów na przestrzeni trzech dekad. Instalacja została zwymiarowana w oparciu o prognozy wzrostu ilości produkowanych odpadów z uwagi na rozwój cywilizacyjny, bogacenie się społeczeństwa czego przejawem jest wyższy konsumpcjonizm, rosnące normy w zakresie recyklingu jak również znaczne ograniczenie ilości składowanych odpadów.

Ponadto poddawane odzyskowi powinny być tylko odpady komunalne nienadające się do recyklingu, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Planowana inwestycja w żaden sposób nie wpływa na osiągnięcie wymagań w zakresie recyklingu, a rozwiązuje problem zagospodarowania frakcji kalorycznej nie nadającej się do recyklingu, która obecnie trafia na składowiska.

Instalacja będzie stanowić końcowy element systemu gospodarki odpadami komunalnymi, które ze względu na swoje właściwości nie nadają się do przygotowania do ponownego użycia lub recyklingu. Jednocześnie, ze względu na stosunkowo wysokie ciepło spalania (powyżej 6 MJ/kg) nie mogą być skierowane do składowania.

Planowana instalacja przyczynia się do znacznej poprawy warunków środowiskowych poprzez redukcję składowania odpadów komunalnych na rzecz ich wykorzystania dla celów energetycznych oraz ograniczenie w systemie wytwarzania ciepła z paliw kopalnych.

17. LPEC odpowiadając firmie CNT na pytanie o możliwość przyłączenia do lubelskiej instalacji ciepłowniczej, pismem z dnia 28.10.2022 wskazał inwestorowi, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007r. ws. szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych istnieje konieczność opracowania analizy kosztów i korzyści budowy instalacji, oceny wpływu przyłączanego źródła na warunki funkcjonowania systemu ciepłowniczego oraz prosił m.in. o symulację taryfy URE.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Felin, Rada Dzielnicy Tatary, Lubelski Alarm Smogowy, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że przedstawione kwestie nie są przedmiotem prowadzonego postępowania. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych.

Na wezwanie organu Wnioskodawca przedstawił następujące wyjaśnienia do powyższej uwagi: Potwierdza, iż ww. wytyczne otrzymał od LPEC-u i zamierza spełnić wszystkie warunki wskazane w przytoczonym rozporządzeniu z chwilą złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia instalacji do miejskiej sieci ciepłowniczej.

18. Analiza kosztów i korzyści jest objęta klauzulą poufności. Brak jest w dokumentacji pozostałych informacji, a one są istotne dla mieszkańców, jak i dla funkcjonowania systemu ciepłowniczego.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Felin, Rada Dzielnicy Tatary, Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że Wnioskodawca pismem z dnia 7 czerwca 2022r. wniósł o wyłączenie z udostępniania Analizy kosztów i korzyści, dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz 1029 ze zm.) firma Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. wniosła o wyłączenie z udostępniania dokumentu pn. „Załącznik nr 5 – Analiza kosztów i korzyści”, jako informacji o wartości handlowej, objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, w tym danych technologicznych planowanej inwestycji. W uzasadnieniu do powyższego wniosku podano również, że informacje zawarte w tym dokumencie, stanowią tajemnicę



przedsiębiorstwa z uwagi na fakt, iż dane i informacje w nim zawarte są danymi i informacjami technicznymi, technologicznymi, organizacyjnymi, ekonomicznymi, posiadającymi wartość gospodarczą zarówno w znaczeniu subiektywnym (dla Wnioskodawcy) jak i obiektywnym (dla każdego, kto wszedłby w jej posiadanie), zarówno jako poszczególne informacje z osobna, jak i jako pewien uporządkowany zbiór danych i informacji. Ponadto dane i informacje te nie są i nigdy nie były ujawnione do wiadomości publicznej. Dane i informacje zawarte w załączniku poddane są przez Wnioskodawcę niezbędnym działaniom gwarantującym zachowanie ich poufności.

19. Niepełne uwzględnienie długoterminowych zmian klimatycznych. Raport analizuje wpływ zmian klimatycznych, takich jak susze i ekstremalne zjawiska pogodowe, na samą instalację, ale pomija długoterminowy wpływ na lokalne warunki klimatyczne. W dłuższej perspektywie zwiększy podatność Lublina na smog i inne zanieczyszczenia.

Niepełne uwzględnienie długoterminowych zmian klimatycznych. W obliczu zmian klimatycznych, raport powinien uwzględniać wpływ zarówno spalarni, jak i zabudowy na wzrost lokalnych temperatur oraz zdolność miasta do adaptacji. Bez odpowiednich działań, jak rewitalizacja zielonych terenów, miasto będzie narażone na coraz wyższe temperatury, co wpłynie negatywnie na zdrowie mieszkańców oraz gospodarkę lokalną.

Miejskie wyspy ciepła i kryzys klimatyczny. Wzrost zabudowy oraz brak odpowiednich terenów zielonych w okolicy elektrociepłowni sprzyja tworzeniu się miejskich wysp ciepła, które dodatkowo podnoszą lokalne temperatury, potęgując skutki kryzysu klimatycznego. Wzrost temperatury pogorszy jakość powietrza i zwiększy zagrożenie dla zdrowia mieszkańców, szczególnie osób starszych. Brak odniesienia w raporcie do tych czynników, szczególnie w kontekście globalnych zmian klimatycznych, jest poważnym zaniedbaniem.

Uwagi wniesione przez: Uwagi od 4 osób prywatnych, Lubelski Alarm Smogowy

20. Inwestycja powinna być skoordynowana z szeroko zakrojonymi działaniami adaptacyjnymi, mającymi na celu złagodzenie skutków zmian klimatycznych, w tym ochronę zasobów wodnych i redukcję emisji. Planowana urbanizacja Górek Czechowskich i budowa spalarni śmieci podważają przyjęte wcześniej w Lublinie i regionie zobowiązania wobec mieszkańców, do których zaliczyć należy:

- **Programy Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej.**
- **Plany gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego. Uchwałę antysmogową dla województwa lubelskiego.**
- **Rekomendacje Antysmogowego Panelu Obywatelskiego.**
- **Konsultacje, uwagi i zapisy SUIKZP dla Lublina.**
- **Plan Adaptacji Lublina do Zmian Klimatu.**
- **Wnioski mieszkańców do Planu Ogólnego Lublina.**

Uwagi wniesione przez: 4 osoby prywatne, Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że w sprawie przeprowadzonej analizy oddziaływania na powietrze odpowiedzi udzielono w pkt 5-11. Raport o oddziaływaniu na środowisko oraz instalacja, której dotyczy przedmiotowe przedsięwzięcie zostały zaplanowane i ocenione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uwzględniając także zasadę adaptacji do zmian klimatycznych i przeciwdziałania pogłębianiu się tych zmian, w tym suszy hydrogeologicznej. W raporcie oś dokonano analizy przedsięwzięcia na klimat lokalny, z uwzględnieniem dokumentu pn. „Plan adaptacji Miasta Lublina do zmian klimatu do roku 2030”, jak również odniesiono się do aspektów globalnych. Powyższy dokument jest



komplementarny z wcześniej opracowanymi dokumentami strategicznymi, planistycznymi i operacyjnymi Miasta Lublina, które dotychczas kształtowały politykę rozwoju Miasta oraz wdrażały pierwsze działania adaptacyjne, wśród których można wymienić m.in. efektywność energetyczną oraz ekologiczny transport miejski, czy termomodernizację budynków użyteczności publicznej.

W raporcie odniesiono się do wpływu planowanej instalacji na warunki klimatyczne, w tym długoterminowe: „Dzięki budowie planowanej inwestycji możliwe jest uniknięcie produkcji energii z użyciem paliw kopalnych takich jak węgiel kamienny. Takie działania przyczynią się do redukcji znacznej emisji zanieczyszczeń (tlenków siarki, tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku węgla pyłu zawieszonego całkowitego -TSP, benzo(a)pirenu). Całość będzie zaprojektowana tak by nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości emisji w gazach odlotowych. Instalacja będzie wyposażona w system pomiarowy umożliwiający w sposób ciągły pomiar i kontrolę emisji. W ramach realizowanej inwestycji przewidziana jest stacja do ładowania samochodów elektrycznych. Celem takie działania jest ograniczenie niskiej emisji pochodzącej z transportu.”

W związku z powyższym realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza, a tym samym w żaden sposób nie zwiększy zagrożeń dla zdrowia mieszkańców. Natomiast w kontekście zabudowy terenu pod planowaną inwestycję należy mieć na uwadze fakt, iż zmiana użytkowania terenu związana z realizacją planowanego przedsięwzięcia spowoduje usunięcie części zadrzewień z obszaru inwestycji jednak w ramach rekompensaty przewiduje się posadzenia nowych zadrzewień i trawników.

21. Hydrologiczna susza i rosnące temperatury. Raport nie uwzględnia wpływu spalarni na suszę hydrologiczną, która już teraz dotyka Lublin. Zmiany klimatyczne, w tym długotrwałe okresy bez opadów i wzrost średnich temperatur, pogłębią problem ograniczonego dostępu do wód gruntowych. Emisje i skumulowane oddziaływanie urbanistyczne, wynikające także z planowanej spalarni, dodatkowo zwiększą deficyt wody w regionie. Istnieje ryzyko, że doprowadzi to do dalszego pogorszenia warunków życia.

Odnosząc się do powyższej kwestii organ wyjaśnia, że w raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym na potrzeby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wskazano czynniki oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne i wody podziemne na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji oraz dokonano analizy wpływu planowanych rozwiązań i emisji zanieczyszczeń na wody podziemne. W raporcie w sposób szczegółowy przeanalizowano kwestie związane z wykorzystaniem wody na cele związane z planowanymi do prowadzenia procesami produkcyjnymi.

W pierwszej kolejności przewidziano stosowanie obiegów zamkniętych i zawracanie ścieków technologicznych tam, gdzie mogą być wykorzystane np. do uzupełniania układów chłodzenia lub do gaszenia żużla. Dodatkowo przewidziano wykorzystanie wód opadowych i roztopowych do wykorzystania tam, gdzie to możliwe tj do uzupełniania wody w odzūżlaczu, gaszenia żużla, zmywania posadzek. Dopuszcza się również zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zielonych np. poprzez ich rozsącanie.

Realizacja planowanej instalacji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na stan wód podziemnych, a jej funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na zjawisko występowania suszy hydrologicznej. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę skalę, charakter oraz zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, czego potwierdzenie znajduje się w dalszej części uzasadnienia.

22. Depopulacja Lublina. Lublin zmaga się z depopulacją, gdzie liczba zgonów przewyższa liczbę narodzin. Brak perspektyw rozwoju, pogarszające się warunki życia, problemy środowiskowe oraz negatywny wpływ planowanych inwestycji na zdrowie i jakość powietrza przyspieszą ten proces. W raporcie nie uwzględniono społecznych



konsekwencji degradacji środowiska, które bezpośrednio wpływają na decyzje mieszkańców o pozostaniu lub opuszczeniu miasta.

Uwagi wniesione przez: Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do powyższej kwestii organ wyjaśnia, że w postępowaniu w sprawie określenia warunków środowiskowych podstawowym dowodem w sprawie jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Niezbędne elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określa art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Przedłożony raport zawiera wszystkie wymagane prawem materialnym elementy oraz spełnia wymogi określone w ustawie ooś. Odpowiadając na przedłożoną uwagę należy stwierdzić, że przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadzona została szczegółowa analiza wszystkich czynników mogących mieć negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

23. Brak inicjatywy i wniosku o przystąpienia do sporządzenia Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego dla budowy spalarni śmieci. Brak inicjatywy i wniosku o przystąpienia do sporządzenia Zintegrowanego Planu -Inwestycyjnego dla budowy spalarni śmieci. Na przeszkodzie nie powinien stać brak propozycji inwestycji towarzyszących tylko dlatego, że już wcześniej za środki publiczne zmodernizowano w całym Lublinie sieci ciepłownicze. Zawsze przykładem TBV Investment można oddać miejski Klub piłkarski Motor Lublin i tereny byłego LKJ, by epatować mieszkańców ich ponownym przejęciem, czy też urządzeniem w kosztach do 10 milionów złotych.

Uwagi wniesione przez: 4 osoby prywatne, Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do powyższego organ wyjaśnia, że przedstawione kwestie nie są przedmiotem prowadzonego postępowania. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych.

24. W związku z pogorszeniem jakości powietrza i komfortu życia mieszkańców, spadnie wartość naszych nieruchomości. Kto będzie to rekompensował? Miasto czy inwestor i w jakim terminie?

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie 1134 osób+ Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin 1388 osób+ 55 osób

Odnosząc się do powyższej organ wyjaśnia, że kwestie związane z ewentualnym spadkiem wartości nieruchomości sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem w procedurze administracyjnej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie są analizowane, ponieważ nie wiążą się z oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

25. Istnieje niebezpieczeństwo wybuchu pożaru i wraz z nim niekontrolowanego skażenia powietrza. Pożary na terenach firm prowadzących działalność związaną z gospodarką odpadami wybuchają w Polsce bardzo często.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie, Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin, osoba prywatna, Rada Dzielnicy Hajdów Zadębie 1134 osób+ Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin 1388 osób+ 55 osób

Odnosząc się do powyższej kwestii organ wyjaśnia, że ochronę przed pożarami zapewni obecność systemów przeciwpożarowych. Źródłem wody na cele przeciwpożarowe będzie zbiornik i pompownia wody ppoż. Ponadto instalacja posiadała zbiornik ppoż. Źródłem zasilania zewnętrznej instalacji przeciwpożarowej będzie zbiornik wodny, zostaną zamontowane hydranty nadziemne z zabezpieczeniem w przypadku złamania. Z instalacji zewnętrznej zasilane będą również wewnętrzne instalacje wodne oraz wodnopianowe przeciwpożarowe zlokalizowane w budynkach i obiektach. Pierścień zewnętrznej instalacji



przeciwpożarowej będzie zasilany z pompowni przeciwpożarowej współpracującej z nadziemnym zbiornikiem. Zbiornik zlokalizowany zostanie w pobliżu drogi dojazdowej, tak aby była możliwość dojazdów pojazdów Straży Pożarnej oraz zostanie wyposażony w punkt poboru wody dla pojazdów PSP.

Ponadto Wnioskodawca na wezwanie organu dodatkowo wyjaśnia, że powstanie Elektrociepłowni Zadębie przyczyniać się będzie do zmniejszenia ryzyka pożarów wysypisk odpadów poprzez unieszkodliwianie odpadów w kontrolowanym procesie z zachowaniem najwyższych standardów ochrony przeciwpożarowej przy wykorzystaniu automatycznych systemów wykrywania ognia i ostrzegania PSP, kontroli i przeciwdziałania pożarów co znacznie eliminuje ryzyko ich powstania.

Dodatkowo miejsca do magazynowania odpadów będą spełniały wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów.

Stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu i ograniczania skutków awarii:

- w celu zapobiegania zapłonowi wstecznemu podczas przestojów w pracy instalacji wewnątrz leja zsykowego zamontowana zostanie hydrauliczna kłapa,
- układ hydrauliczny pomp będzie wyposażony w zawory minimalnego przepływu zabezpieczające pompy wody zasilającej przed uszkodzeniem w przypadku zamknięcia zaworów odcinających,
- układ ciśnieniowy kotła zabezpieczony będzie przed nadmiernym wzrostem ciśnienia poprzez zawory bezpieczeństwa, które będą zainstalowane na walczaku oraz na rurociągach pary świeżej. Wydmuchy z zaworów bezpieczeństwa będą odprowadzone na dach węzła spalania,
- pracą i zabezpieczeniami turbiny parowej będzie zarządzał system kontroli turbiny TCS, który będzie połączony z systemem DCS,
- ścieki przemysłowe powstające w wyniku funkcjonowania instalacji (odsalania kotłów, z czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody, z mycia brudnych powierzchni hali wyładunkowej, budynku procesowego, itd.) kierowane będą do podczyszczalni ścieków przemysłowych składającej się z separatora substancji ropopochodnych i zawiesin (jeśli ich skład będzie tego wymagał), a następnie wykorzystywane będą do gaszenia żużli (uzupełniania strat w odżuźlaczu) lub innych celów technologicznych. Przewidziano również bezodpływowy zbiornik na ścieki przemysłowe pełniący funkcję stabilizacji prowadzenia procesów technologicznych i zabezpieczenia instalacji.
- wszystkie budynki kubaturowe na terenie planowanej inwestycji zostaną objęte Systemem Sygnalizacji Pożaru (SSP), który spełniał będzie następujące funkcje:
 - wykrycie zagrożenia pożarowego w jak najwcześniejszej fazie oraz poinformowanie o tym odpowiednich służb obiektu,
 - transmisja danych i alarmów do systemu zarządzania obiektem oraz transmisja alarmu pożarowego do najbliższej jednostki Państwowej Straży Pożarnej,
 - sterowanie i monitorowanie urządzeń i systemów ochrony przeciwpożarowej obiektu,
 - wizualizacja stanów i alarmów w systemie na stanowiskach roboczych, wyposażonych w monitory.
- budynki zostaną wyposażone w instalacje przeciwpożarowe – hydrantowe, jak i tryskaczowe oraz zraszaczowe. Źródłem zasilania instalacji przeciwpożarowych będzie zewnętrzna, obwodowa instalacja wody pożarowej.

Ochronę przed pożarami zapewni obecność systemów przeciwpożarowych. Źródłem wody na cele przeciwpożarowe będzie zbiornik i pompownia wody ppoż. Źródłem zasilania zewnętrznej instalacji przeciwpożarowej będzie zbiornik wodny, zostaną zamontowane hydranty nadziemne z zabezpieczeniem w przypadku złamania. Z instalacji zewnętrznej zasilane będą również wewnętrzne instalacje wodne oraz wodno-pianowe przeciwpożarowe



zlokalizowane w budynkach i obiektach. Pierścień zewnętrznej instalacji przeciwpożarowej będzie zasilany z pompowni przeciwpożarowej współpracującej z nadziemnym zbiornikiem. Zbiornik zlokalizowany zostanie w pobliżu drogi dojazdowej, tak aby była możliwość dojazdów pojazdów Straży Pożarnej oraz zostanie wyposażony w punkt poboru wody dla pojazdów PSP.

26. Największa obliczona odległość występowania maksymalnych stężeń, określona na str. 173, wynosi 298 m. W obszarze ich oddziaływania będzie całe osiedle mieszkalne przy ul. Grygowej. Raport w niewielkim stopniu zauważa to osiedle składające się z 8 budynków z 529 mieszkańcami (stan na 31.08.2024 r.), z Centrum Aktywności Społecznej dla dzieci. Placówka (Grupa Wsparcia) prowadzi z nimi zajęcia od godz. 8 do 18-ej, jest też czynna w wakacje. Z zajęć w tej Grupie w 2023 r. korzystało 61 dzieci (wg sprawozdania MOPR). Niedostateczne zdiagnozowanie skutków oddziaływania Elektrociepłowni na powyższą społeczność winna być ważną przesłanką do wydania negatywnej decyzji ws uwarunkowań środowiskowych. Nawet, paradoksalnie, sam Raport na str. 176 stwierdza, że „Oddziaływania wynikające z eksploatacji planowanej inwestycji: oddziaływanie hałasu i zanieczyszczeń lotnych wprowadzanych do powietrza atmosferycznego, wpływ na dobra materialne i możliwość powstania konfliktów społecznych stanowią kluczowe (podkreślenie JN) zagadnienia odnoszące się do określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi”. Ustalenia mpzp określone uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady m. Lublin z dnia 17 marca 2005 r. stanowią: „Wszelkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach AG nie mogą naruszać ustaleń obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone (§ 34, ust.4). Działalność przedsięwzięcia narusza, pogarszając jakość powietrza, warunki życia i zdrowia powyższego Osiedla.

Uwagi wniesione przez: Rada Dzielnicy Tatarskiej

Odnosząc się do wniosku o odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia organ informuje, że przesłanki, które umożliwiają odmowę są następujące:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia lub wydanie negatywnej opinii przez organ uzgadniający;
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie;
- wykazanie, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami – ustawa Prawo wodne.

Jeżeli nie zachodzi żadna z negatywnych przesłanek, organ zobowiązany jest ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto kwestie dotyczące wpływu na środowisko, w tym na ludzi, zostały szczegółowo przedstawione i przeanalizowane w raporcie oś oraz opisane w Uzasadnieniu niniejszej decyzji oraz Charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji.

27. Kwestie społeczne i brak akceptacji społecznej. W kontekście istniejących wątpliwości dotyczących jakości powietrza w Lublinie, uruchomienie kolejnej spalarni odpadów spotkało się z rosnącym sprzeciwem społecznym. Brak transparentności w procesie decyzyjnym oraz pomijanie istotnych zagrożeń zdrowotnych może prowadzić



do dalszego konfliktu społecznego, co z kolei może mieć negatywne konsekwencje dla lokalnej administracji i jej relacji z mieszkańcami.

28. Negatywny wynik analizy różnic pomiędzy ROOŚ wyłożonym do konsultacji, a ROOŚ skumulowanym, którego nie zna ogół mieszkańców (jednostki również) Ogólnie, raport konsultacyjny wydaje się bardziej ukierunkowany na przedstawienie inwestycji w korzystnym świetle, podczas gdy skumulowany raport wypukła także potencjalne ryzyka i zagrożenia dla środowiska.”.

Uwagi wniesione przez: Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do uwag zawartych w pkt 27 oraz 28 udzielono wspólnej odpowiedzi:

Odnosząc się do powyższego należy wyjaśnić, że przedmiotowe postępowanie przeprowadzone zostało w szczególności na podstawie przepisów ustawy ooś. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przez co – stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś - rozumie się postępowanie obejmujące w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Należy podkreślić, że w postępowaniu w sprawie określenia warunków środowiskowych podstawowym dowodem w sprawie jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Niezbędne elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określa art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Muszą to być przede wszystkim informacje dotyczące kwestii ocenianych w postępowaniu środowiskowym, tj. kwestii bezpośredniego i pośredniego wpływu danego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, dostępność do złóż kopalin; ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu (art. 62 ust. 1 ustawy ooś). Zadaniem organu jest natomiast sprawdzenie zawartości raportu w kontekście spełnienia wymogów formalnych i merytorycznych oraz ustalenie, czy opracowany raport zawiera komplet niezbędnych informacji pozwalających na ocenę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko oraz informacje identyfikujące rodzaj i skalę skutków środowiskowych i społecznych planowanej inwestycji. Przedłożony raport zawiera wszystkie wymagane prawem materialnym elementy oraz spełnia wymogi określone w ustawie ooś.

Szczegóły postępowania zostały opisane w części dotyczącej jego przebiegu. Strony postępowania informowane były zgodnie z obowiązującymi przepisami i mogły zapoznawać się z zebrany materiał dowodowy na każdym etapie postępowania. Ponadto raport i pozostała dokumentacja środowiskowa była wyłożona do wglądu w siedzibie Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin oraz mogły być udostępnione na wniosek zgodnie z przepisami ustawy ooś. Raport ooś wraz z uzgodnieniami i opiniami był zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta Lublin na czas trwania postępowania z udziałem społeczeństwa. Mając na uwadze powyższe zarzut braku transparentności jest niezasadny ponieważ wszystkie czynności podejmowane były w zgodzie z obowiązującym prawem i procedurami.

Ponadto dnia 16 kwietnia 2024r. do Urzędu Miasta Lublin został złożony ujednolicony raport o oddziaływaniu na środowisko, który został uzgodniony ze wszystkimi organami biorącymi udział w postępowaniu, a także podlegał udostępnieniu w trakcie procedury udziału społeczeństwa. Mając na uwadze powyższe zarzut dotyczący różnic pomiędzy raportem przedstawionym do konsultacji, a raportem skumulowanym jest bezzasadny.

Odnosząc się do powyższych kwestii następujące wyjaśnienia, na wezwanie organu, przedstawił również Wnioskodawca: Niezależnie od realizacji obowiązków nałożonych przez przepisy prawa, począwszy od złożenia raportu oddziaływania na środowisko (czerwiec 2022



r.) Wnioskodawca prowadził szeroką akcję informacyjną dotyczącą budowy spalarni odpadów.

Uruchomiona została strona internetowa www.lublinodzyskujeenergie.pl, gdzie zbierano i opublikowano informacje dotyczące spalarni odpadów, które ukazały się w domenie publicznej miasta Lublina. Zbiór ten obejmuje kilkadziesiąt artykułów prasowych, telewizyjnych materiałów informacyjnych, informacji z konferencji naukowych, relacji ze spotkań ekspertów z mieszkańcami, a także wypowiedzi uznanych autorytetów naukowych oraz wysokich urzędników państwowych odpowiadających za strategię klimatyczną w Polsce.

W dzielnicach miasta znajdujących się w strefie oddziaływania inwestycji akcję informacyjną prowadzono poprzez stoiska informacyjne, w których uznani branżowi eksperci odpowiadali na pytania mieszkańców Lublina dotyczące budowy i eksploatacji spalarni.

29. Brak stosownej uchwały Sejmiku Województwa lubelskiego. Procedowanie powstania trzech spalarni odpadów w Lublinie, w tym obecnie poddanej konsultacjom społecznym budowie planowanej przez CNT. Pozytywna opinia Marszałka Województwa w ww. warunkach, co narusza ustawową zasadę roli organu wykonawczego wobec organu stanowiącego województwa lubelskiego.

Uwagi wniesione przez: Lubelski Alarm Smogowy

Odnosząc się do powyższego należy wyjaśnić, że przedstawiona kwestia nie dotyczy treści raportu i postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. .

30. Mieszkańcy sprzeciwiają się powstaniu spalarni przy ul. Tyszowieckiej na terenie bezpośrednio przyległym do wsi Kalinówka. Obawiają się szkodliwego wpływu inwestycji na ich zdrowie oraz warunki mieszkaniowe. W związku z czym zwracają się z prośbą o podjęcie działań mających na celu zmianę lokalizacji lub podjęcie działań pozwalających na ograniczenie do minimum wpływu spalarni elektrociepłowni na życie i zdrowie mieszkańców Kalinówki.

Jednocześnie mieszkańcy zwracają się z prośbą o przesłanie szczegółowych wyjaśnień w zakresie planowanych do wykorzystania technologii oraz zabezpieczeń w zakresie emisji spalin oraz immisji na obszar wsi Kalinówka w tym: w jaki sposób składowane będą odpady przed ich spalaniem, w jaki sposób dym ze spalarni będzie oczyszczany i przede wszystkim wyjaśnienie jaki jest obszar oddziaływania inwestycji i w jaki sposób będzie dotyczył mieszkańców wsi Kalinówka.

Uwagi wniesione przez: Radni Gminy Głusk, Sołtys i rada sołecka wsi Kalinówka

Odnosząc się do wniosku o odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia organ informuje, że przesłanki, które umożliwiają odmowę są następujące:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia lub wydanie negatywnej opinii przez organ uzgadniający;
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie;
- wykazanie, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami – ustawa Prawo wodne.



Jeżeli nie zachodzi żadna z negatywnych przesłanek, organ zobowiązany jest ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto kwestie dotyczące technologii oraz zabezpieczeń w zakresie emisji spalin sposobu składowania odpadów przed ich spalaniem, oczyszczania spalin i obszaru oddziaływania inwestycji oraz wpływu na środowisko, w tym na ludzi, zostały szczegółowo przedstawione i przeanalizowane w raporcie o oś oraz opisane w Uzasadnieniu niniejszej decyzji oraz Charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji.

Zawiadomienie o zebraniu materiału dowodowego

W myśl art. 10 § 1 k.p.a, pismem z dnia 25 lipca 2025 r. znak: GK-OD-I.6220.5.2025, organ zawiadomił strony, że zebrał wystarczające dowody i materiały w prowadzonym postępowaniu oraz poinformował o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków. Strony o powyższym zostały powiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 25 lipca 2025 r. znak: GK-OD-I.6220.5.2025. Strony mogły zapoznać się z wnioskiem oraz dokumentacją sprawy w siedzibie Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Lublin, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Urzędu, z możliwością wniesienia uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie Fundacja Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń” z siedzibą w Lublinie uczestnicząca w postępowaniu na prawach strony pismami z dnia 31 lipca 2025r. oraz 6 sierpnia 2025r. wniosła powołując się na art. 78 § 1 o dopuszczenie możliwości opracowania i przedłożenia kontrraportu oraz uwzględnienie tego dowodu przy wydawaniu decyzji kończącej sprawę oraz o zawieszenie postępowania do czasu przedłożenia kontrraportu.

Odnosząc się do wniosku o zawieszenie postępowania podkreślić należy, że zgodnie z art. 98 § 1 Organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Ponadto przepis art. 86d ustawy jest przepisem szczególnym w odniesieniu do przepisów k.p.a. regulujących zasady zawieszenia postępowania administracyjnego. Wymienia on dwie przesłanki zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. wniosek złożony przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia oraz jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu.

Złożony wniosek nie zawiera ustawowych przesłanek pozwalających na zawieszenia postępowania.

Odnosząc się do wniosku o możliwość opracowania i przedłożenia kontrraportu organ wyjaśnia, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wprawdzie dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą (vide wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 639/13, CBOSA). Raport taki oceniany jest przez organ wydający decyzję określającą uwarunkowania środowiskowe, a uczestnicy postępowania mają możliwość zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących tego dowodu. Zastrzeżenia te jednak nie mogą być głosowne lecz powinny być poparte np. ekspertyzą, które w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyrok z 18 marca 2009 r., sygn. akt II OSK 383/08, CBOSA). Stąd też samo powielanie zarzutów i wątpliwości względem raportu środowiskowego i inwestycji nie może stanowić samodzielnej podstawy do skutecznego podważenia prawidłowości raportu oraz rozstrzygnięć podjętych przez organy rozstrzygające w sprawie środowiskowych uwarunkowań oraz organy współdziałające. Podważenie jego ustaleń może nastąpić jedynie poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujący równie



fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora (vide wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13 czerwca 2023 r., sygn. akt III OSK 3037/21; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 26 października 2022 r., sygn. akt II SA/Bd 400/22, CBOSA).

Do czasu zakończenia postępowania Fundacja nie złożyła kontrraportu.

Dnia 6 sierpnia 2025r. Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin podniosło wątpliwości interpretacji zapisów w § 99 ust. 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005r. Ponadto Stowarzyszenie wskazuje, że Wnioskodawca nie odniósł się do różnych wartości emisji wskazanych w raporcie i załączniku nr 7 do raportu oraz nie przekazał do LPEC w Lublinie symulacji taryfy URE.

Podkreślić należy, że organ na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały szczegółowo przeanalizowane w trakcie postępowania i opisane w niniejszej decyzji. Przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami planu.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej różnych wartości emisji wskazanych w raporcie, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach szczegółowo przeanalizował wszystkie zebrane w toku prowadzonego postępowania materiały i dokumenty. W postępowaniu w sprawie określenia warunków środowiskowych podstawowym dowodem w sprawie jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który stanowi zasadniczy dowód w sprawie dotyczącej środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przedłożony raport zawiera wszystkie wymagane prawem materialnym elementy oraz spełnia wymogi określone w ustawie ooś. Ponadto raport podlega ocenie przez wyspecjalizowane organy uzgadniające i opiniujące warunki realizacji przedsięwzięcia. Ostateczny jego kształt został zaakceptowany przez wszystkie organy, które wydały uzgodnienia i opinie oraz określiły jednocześnie warunki realizacji inwestycji.

Wnioskodawca na wezwanie organu złożył wyjaśnienia dotyczące symulacji taryfy URE w których potwierdza, iż pismem z dnia 28 października 2022 LPEC w Lublinie wskazał, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007r. ws. szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych istnieje konieczność opracowania analizy kosztów i korzyści budowy instalacji, oceny wpływu przyłączanego źródła na warunki funkcjonowania systemu ciepłowniczego oraz prosił m.in. o symulację taryfy URE. Wnioskodawca zamierza spełnić wszystkie warunki wskazane w przytoczonym rozporządzeniu z chwilą złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia instalacji do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Dnia 13 sierpnia 2025r. do Urzędu Miasta Lublin wpłynął wniosek MEGATEM EC-Lublin Sp. z o.o. o uznanie za stronę w toczącym się postępowaniu, z uwagi na ustanowienie na części działki 27/2 (obecnie 27/8) służebności przesyłu polegającej na nieograniczonym dostępie do części w/w działki.

Odnosząc się do tych wniosków należy stwierdzić, iż stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a. jest każdy kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Pojęcie strony w rozumieniu cyt. przepisu wiąże się z interesem prawa lub z obowiązkiem, który wynika z konkretnego przepisu administracyjnego prawa materialnego i stanowi podstawę do sformułowania interesu prawnego lub obowiązku danego podmiotowi. Od tak rozumianego interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, który nie jest oparty na żadnym konkretnym przepisie prawa materialnego. Przedmiotowa decyzja wydana została wobec tych podmiotów, które zgodnie z art. 28 k.p.a. posiadają przymiot strony w postępowaniu.



Strony przedmiotowego postępowania zostały ustalone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w wypisach z rejestru gruntów. Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, działki na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Zgodnie z ugruntowanymi poglądami, przyjmuje się, że atrybut strony w postępowaniu w sprawach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przysługuje wnioskodawcy oraz podmiotom, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 4 lutego 2022, sygn. II SA/GI 1261/21).

Zgodnie z art. 28 k.p.a. stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego i w doktrynie prawa administracyjnego dominuje pogląd, że tylko przepis prawa materialnego stanowi podstawę interesu prawnego i stwarza dla określonego podmiotu legitymację procesową strony.

Zauważyć należy, że planowane przedsięwzięcie nie zakłóca prawa wynikającego ze służebności przesyłu. Ponadto MEGATEM EC-Lublin Sp. z o.o. nie posiada prawa własności do nieruchomości o nr ew. 27/8 arkusz 10 obręb 46 Zadębie III. W związku z powyższym z przepisów ustawy takiego interesu prawnego MEGATEM EC-Lublin Sp. z o.o. nie da się wywieść.

Opis planowanego przedsięwzięcia i przewidywanych oddziaływań

Po analizie raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami Wnioskodawcy, organ stwierdził, że dokument ten – sporządzony w celu ustalenia wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, określenia bezpośrednich i pośrednich skutków dla środowiska oraz wskazanie rozwiązań technicznych i technologicznych zabezpieczających przed jego negatywnym wpływem – jest kompletny i spełnia wymogi określone w art. 66 ustawy ooś. Raport ooś zawiera bowiem charakterystykę całego przedsięwzięcia, opis analizowanych wariantów, a także opis przewidywanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, na powierzchnię ziemi i glebę, krajobraz i roślinność naturalną, na obszary i obiekty podlegające ochronie przyrody i krajobrazu, na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny oraz opis metod prognozowania, zastosowanych przez Wnioskodawcę. W konsekwencji przedmiotowy raport uwzględnia wszystkie ewentualne zagrożenia związane z realizacją przedmiotowego zamierzenia oraz określa konkretne wymagania ochrony środowiska na etapie prac budowlanych oraz w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia. W niniejszej decyzji zatem zostały wzięte pod uwagę wszystkie ustalenia zawarte w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy organ stwierdził, że posiadany przez niego materiał dowodowy pozwala wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wydając niniejszą decyzję organ wziął pod uwagę i odpowiednio uwzględnił wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Organ potwierdził też zgodność realizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.



Organ wydający decyzję działa na podstawie przepisów prawa i w oparciu o dowody w postępowaniu administracyjnym. Dowodami takimi w przedmiotowym postępowaniu jest m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez zespół autorski pod kierownictwem z Eko-Efekt Sp. z o.o., ul. Wróbla 23, 02-736 Warszawa wraz z jego uzupełnieniami oraz ujednolicona wersja raportu o oddziaływaniu na środowisko, opracowana przez zespół autorski pod kierownictwem z Eko-Efekt Sp. z o.o., ul. Wróbla 23, 02-736 Warszawa wraz z jego uzupełnieniami, uzyskane uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Marszałka Województwa Lubelskiego.

Ponadto dowodem w postępowaniu są również wyniki przeprowadzonej procedury z udziałem społeczeństwa, w trakcie której wpłynęły pisma zawierające uwagi bądź wnioski do prowadzonego postępowania.

Wskazane dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W oparciu o informacje zawarte w dokumentacji zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy ooś zostały zbadane poniższe zagadnienia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - d) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej,
 - f) dostępność do złóż kopalin;
- 2) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 3) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 4) wymagany zakres monitoringu.

Przeprowadzenie wnikliwego postępowania wyjaśniającego wpływ inwestycji na środowisko, ma na celu zidentyfikowanie, przeanalizowanie i ocenienie zagrożeń przedsięwzięcia dla środowiska oraz zdrowia i warunków życia ludzi, celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Warunki zawarte w niniejszej decyzji są sformułowane na podstawie wszystkich zebranych w sprawie dokumentów oraz uzgodnień i opinii organów współdziałających. Z przedstawionych materiałów i analiz zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz odpowiedzi Wnioskodawcy wynika, że przyjęte rozwiązania zagwarantują minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeżeli spełnione zostaną warunki określone w raporcie ooś oraz w sentencji niniejszej decyzji.

Reasumując, organ uznał, że posiadany przez niego materiał dowodowy pozwala wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza zebranych dokumentów prowadzi do wniosku, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Wobec powyższego, organ przystąpił do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie we wschodniej części miasta Lublin na działkach o numerach ewidencyjnych 27/8, 81, 75/13, 75/16, 75/8, 75/17, 75/14, 75/7, które należą do obrębu 46-Zadębie III i leżą przy ulicy Tyszowieckiej, w pobliżu skrzyżowania ulicy Metalurgicznej i Antoniny Grygowej. Ze względu na dość nieregularny kształt terenu inwestycji część technologiczna wraz z gospodarką pomocniczą zostanie zlokalizowana głównie na



obszarze działki 27/8 natomiast pozostała część będzie przeznaczona pod zabudowę dróg, placów, budynków i terenów administracyjnych służących promocji inwestycji.

Zaplanowano instalację termicznego przekształcania odpadów o wydajności do około 150 000 Mg odpadów/rok, przy czasie pracy instalacji do 8760 h/rok, przewidywanej maksymalnej produkcji energii elektrycznej w kondensacji brutto: do około 140 160 MWh/rok oraz przewidywanej produkcji energii cieplnej brutto: do około 1 419 120 GJ/rok. Jak wskazano, rzeczywista wielkość produkcji energii cieplnej będzie jednak zależała od lokalnych uwarunkowań systemu ciepłowniczego miasta Lublin. Planowana instalacja ma zostać zaprojektowana tak, aby mogła przyjmować odpady zarówno o niskiej kaloryczności, jak i wysokiej. Zakładana nominalna wartość opałowa odpadów trafiających do termicznego przetworzenia będzie wynosiła ok. 12,5 MJ/kg – nominalna wydajność wyniesie ok. 17,12 Mg odpadów na godzinę.

Planowana inwestycja będzie się składać z następujących elementów:

- układ przyjęcia i tymczasowego gromadzenia odpadów (w tym: wagi samochodowe;
- bramka dozymetryczna; stanowisko kwarantanny; hala wyładunkowa odpadów; bunkier odpadów, czyli miejsce przyjmowania, tymczasowego gromadzenia i podawania odpadów do paleniska, o objętości ok. 7500 m³),
- układ kotła: budynek kotłowni z układem spalania odpadów i układem oczyszczania spalin obejmujący linię technologiczną termicznego przekształcania o wydajności maksymalnej do ok. 150 000 Mg odpadów/rok, wyposażony w kocioł rusztowy poziomy lub pionowy, z układami pomocniczymi; zewnętrzny układ oczyszczania spalin składający się m.in. z: reaktora, silosu wapna hydratyzowanego V = ok. 80 m³, silosu węgla aktywnego V = ok. 20 m³, układu magazynowania i przygotowania wody amoniakalnej do układu odazotowania SNCR, silos V = 40 m³, wentylator spalin, komin odprowadzający spaliny o wysokości ok. 60 m, silosy magazynowania odpadów poprocesowych, inne układy pomocnicze,
- układ turbiny parowej: maszynownia turbiny parowej z układem odzysku energii z kotła poprzez generowanie strumienia pary, wyposażony w turbozespół obejmujący turbinę parową połączoną z generatorem, skraplacz powietrzny, instalacje / obiekty towarzyszące, w tym m.in.: układ wody sieciowej, układ wody ruchowej, inne układy pomocnicze,
- układ waloryzacji magazynowania żużli: nadziemny przenośnik żużli, hale magazynowania żużli oraz hala magazynowania frakcji metali,
- układy pomocnicze: stacja uzdatniania wody, Instalacja sprężonego powietrza, instalacja ppoż obiektu, pompownia oleju lekkiego opałowego (paliwa rozpałkowego) wraz podziemnym, zbiornikiem oleju lekkiego oraz tacą rozładunkową, stacja tankowania pojazdów transportu wewnętrznego, Instalacja odkurzacza centralnego,
- pozostała infrastruktura (budynek warsztatowo-magazynowy, układ wyprowadzenia mocy, budynek biurowy, pompownia ppoż. oraz zbiornik ppoż., stacja ładowania samochodów elektrycznych, stacja ładowania autobusów elektrycznych, place, parkingi,
- inne niezbędna infrastruktura oraz urządzenia w rejonie planowanej inwestycji, takie jak np.: kanały i estakady technologiczne; zewnętrzne i wewnętrzne instalacje wodno-kanalizacyjne, zewnętrzne i wewnętrzne instalacje elektryczne, instalacje ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji, zewnętrzne i wewnętrzne instalacje teletechniczne i systemy Aparatury Kontrolno-Pomiarowej i Automatyki (AKPiA).

Paliwo dla instalacji stanowić będą zmieszane odpady komunalne oraz odpady komunalne przetworzone mechanicznie (zwane dalej RDF i/lub pre-RDF). Zgodnie z katalogiem odpadów ogłoszonym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogów odpadów będą to odpady o kodach:

- 19 12 10 – Odpady palne (paliwo alternatywne),
- 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11,



- 20 03 01 – Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Jak wskazano, odpady o kodzie 20 03 01 pochodzą będą z selektywnej zbiórki odpadów. Wartość opałowa dla odpadów może przyjmować wartości: dla odpadów o kodzie 20 03 01 – od 6,5 do 12 MJ/kg, dla 19 12 10 i 19 12 12 – od 8,5 do 16 MJ/kg.

W zakres planowanego przedsięwzięcia dotyczącego budowy elektrociepłowni Zadębie w Lublinie nie będzie wchodzić planowana w pierwszej wersji raportu realizacja obiektu usługowo-gastronomicznego. Wnioskodawca w trakcie trwania postępowania administracyjnego zrezygnował z planów budowy przedmiotowego obiektu.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 66 ust. 1, pkt 5 ustawy ooś w raporcie omówiono warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia. Raport zawiera porównanie oddziaływań na środowisko analizowanych wariantów.

Jako wariant alternatywny rozpatrywano wariant z wykorzystaniem reagenta wapniowego (wariant proponowany) oraz reagenta sodowego (wariant alternatywny z wykorzystaniem bikarbonatu). Oba rozwiązania technologiczne wymieniono są w dokumencie BAT na równi i oba umożliwiają osiągnięcie rygorystycznych limitów emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Jak określono, odpady poprocesowe z układu oczyszczania spalin, gdzie regentem jest bikarbonat, są stosunkowo dobrze rozpuszczalne w wodzie co z kolei powoduje, że składowanie odpadów poprocesowych jest znacznie bardziej wymagające, a ryzyko przedostania się do środowiska rozpuszczonych w wodzie substancji jest duże. Zwiększone ryzyko uwolnienia zanieczyszczeń do otoczenia dotyczy także transportu oraz tymczasowego magazynowania. W raporcie wskazano także, że wariant alternatywny może wiązać się ze zwiększonym ryzykiem niestabilnej pracy (układ oczyszczania spalin wykorzystujący bikarbonat nie posiada ładunku reagenta będącego w ciągłej recyrkulacji, tak jak ma to miejsce w układach oczyszczania spalin wykorzystujących wodorotlenek wapnia). Za wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant z wykorzystaniem reagenta wapniowego (wariant proponowany przez Wnioskodawcę) z uwagi na jego mniejsze sumaryczne oddziaływanie na środowisko.

- Powierzchnia ziemi działki oznaczonej obecnie nr ewid. 27/8, a także działka nr ewid. 81, obręb 0046 – Zadębie III w Lublinie, figuruje w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jako teren, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi. Niezależnie od powyższego obszarem, na którym prowadzona była działalność mogąca z dużym prawdopodobieństwem powodować historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi (tereny przemysłowe m.in. dawnej „Odlewni Ursus” i „Daewoo Motor Polska”), jest cały teren planowanego przedsięwzięcia.

Obszar, na którym planuje się realizację inwestycji, zgodnie z raportem ooś, położony jest na terenach poprzemysłowych. Teren ten został przekształcony przez człowieka, w znacznej części jest niezabudowany i nie posiada utwardzeń, jedynie w niewielkich fragmentach widoczne są pozostałości po budynkach, placach i drogach, jednak stan tych elementów wskazuje na konieczność ich likwidacji. W raporcie podano informację, że na przedmiotowym terenie znajdują się liczne elementy budowlane, pozostałości pobudowlane, płyty betonowe, gruz, pozostałości mas bitumicznych oraz częściowo skruszony asfalt, nawieziona zanieczyszczona gleba. Istniejące na tym terenie pozostałości infrastruktury zostały powiązane z prowadzoną wcześniej działalnością przemysłową.

Mając na uwadze informacje zawarte w dokumentacji nie można wykluczyć, że na terenie planowanego przedsięwzięcia w miejscach do tego nieprzeznaczonych składowane lub magazynowane są odpady, w tym mogące mieć poprzemysłowe pochodzenie, a także znajdują się pozostałości konstrukcji nieznanego przeznaczenia, fundamentów po wyburzonych budynkach, nawierzchni utwardzonych. Odpady, a także nasypy występujące jako elementy budowli, nie mogą być rozpatrywane jako elementy środowiska, w przedmiotowym przypadku – powierzchni ziemi. Tym samym nie mają do nich zastosowania przepisy o ochronie powierzchni ziemi, w tym m.in. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni



ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) oraz przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54) o ochronie powierzchni ziemi. Sposób postępowania z odpadami nagromadzonymi w miejscu do tego nieprzeznaczonym określają przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

W oparciu o dokumentację, w trakcie realizacji inwestycji nastąpi naruszenie powierzchni ziemi konieczne do wykonania wykopów pod fundamenty, niezbędną infrastrukturę i inne obiekty. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplanowano także procesy dążące do pożądanego ukształtowania terenu, a ingerencja w powierzchnię ziemi dotyczyć ma również wykonania dróg dojazdowych, parkingów oraz wewnętrznych ciągów komunikacyjnych.

W raporcie ooś wskazano, że powstałe masy ziemne w miarę potrzeb i możliwości zostaną zagospodarowywane w granicach przedsięwzięcia – do odtworzenia bądź uporządkowania wierzchniej warstwy gruntu, bądź zostaną zagospodarowane na inne cele, z uwzględnieniem odbioru przez zainteresowane osoby fizyczne. Jednocześnie zalecono, aby w największym możliwym stopniu zdjąć warstwę gleby przed rozpoczęciem prac budowlanych, a następnie wykorzystać ją po ich zakończeniu, celem zagospodarowania i urządzenia terenu.

Z raportu ooś wynika, że na etapie realizacji inwestycji zostaną dołożone wszelkie starania, aby powstałe masy ziemne zostały w większości zagospodarowane na terenie inwestycji, ewentualne niewykorzystane masy ziemne (...) przekazane jako odpad upoważnionemu odbiorcy do zagospodarowania.

W raporcie ooś zawarto informacje dotyczące sposobu zagospodarowania wykopów powstałych po usunięciu zanieczyszczonej gleby i ziemi poprzez ich odpowiednie zabezpieczenie w przypadku, gdy w miejscu przeprowadzonych prac ziemnych zostały zaplanowane prace budowlane, bądź też wykopy te zostaną wypełnione czystym gruntem o znanym pochodzeniu, o jakości potwierdzonej badaniami laboratoryjnymi.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) glebę zanieczyszczoną i ziemię zanieczyszczoną należy klasyfikować jako odpady o kodzie 17 05 03*, w przypadku, gdy zawierają substancje niebezpieczne, albo 17 05 04 – w pozostałych przypadkach. Jeżeli obszar, na którym prowadzone są roboty ziemne wiążące się z wydobywaniem zanieczyszczonej gleby i zanieczyszczonej ziemi nie jest miejscem przeznaczonym na ich składowanie lub magazynowanie, należy taki odpad usunąć zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 101r *ustawy Prawo ochrony środowiska*, zabrania się używania do robót ziemnych gleby i ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodujących ryzyko, określona dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi. W miejscu przeprowadzenia inwestycji wiążącej się z usunięciem zanieczyszczonej gleby i zanieczyszczonej ziemi następuje zmiana stanu faktycznego polegająca na faktycznym usunięciu zanieczyszczonej gleby i zanieczyszczonej ziemi.

Zanieczyszczona gleba i zanieczyszczona ziemia wydobyte w ramach robót ziemnych na obszarze występowania zanieczyszczenia powierzchni ziemi nie mogą podlegać odzyskowi w przypadku przekroczenia standardów jakości gleby i ziemi.

W raporcie ooś wskazano, że w ramach prac przedinwestycyjnych związanych z oceną zanieczyszczenia powierzchni ziemi (...) na terenie planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca przeprowadził we własnym zakresie szereg dokładnych badań i analiz. W czerwcu 2021 r. przygotował Opinię geotechniczną (...), a następnie w lipcu i sierpniu 2021 r. zlecił (...) wykonanie pełnych badań terenowych. Do uzupełnienia dołączono opracowania pn. „Opinia geotechniczna. Wstępne rozpoznanie geotechniczne przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie, dz. nr 27/2”, datowane na czerwiec 2021 r., sporządzone przez spółkę GeoNep Geotechnika Nepelski Chymosz Sp. j., ul. Wigilijna 4/1, 20-502 Lublin oraz „Sprawozdanie z prac wykonanych w ramach prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi dla terenu zlokalizowanego na działkach ew. nr: 27/2, 81, 75/7, 75/8, 75/13, 75/14, 75/16, 75/17, obręb 43-Zadębie III przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie”, datowane na sierpień 2021 r., opracowane



przez spółkę SEGI-AT Sp. z o.o., ul. Korkowa 24A, 04-502 Warszawa. Dodatkowo do dokumentacji dołączono opracowanie pn. *„Raport z badań szczegółowych historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie, w granicach działki nr 27/2, obręb 46” oraz „Projekt planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi dla fragmentu działki nr 27/2, obręb 46-Zadębie III przy ul. Tyszowieckiej w granicach miasta Lublina, powiat lubelski, woj. lubelskie”*, datowane odpowiednio na: luty 2022 r. oraz kwiecień 2022 r.

W opinii geotechnicznej podkreślono stwierdzenie obecności zanieczyszczeń na terenie badanym, a także zawarto zalecenie mówiące o tym, że posadowienie powinno nastąpić na warstwach zwietrzeliowo-skalistych, które występują poniżej nasypów i przypowierzchniowych glin.

Zawarte w raporcie ooś informacje wskazują, że na objętym planowaną inwestycją terenie występuje zanieczyszczenie powierzchni ziemi. W związku z powyższym na terenie zanieczyszczonym w granicach terenu planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić remediację, tak aby teren zanieczyszczony przestał stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Wpływ realizacji przedsięwzięcia na jakość powietrza będzie miał charakter lokalny i niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. Emisja zanieczyszczeń powietrza na tym etapie wynikać będzie z procesu spalania paliwa (oleju napędowego) w silnikach maszyn budowlanych, a także wystąpi pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów na terenie objętym pracami budowlanymi i pylenie związane z przemieszczaniem mas ziemnych, cementu i kruszyw budowlanych. Założono, że w trakcie budowy w najbardziej uciążliwym etapie pracować będzie: zestaw do zabijania ścian szczelinowych, 10 koparko-ładowarek gąsiennicowych, 10 spycharek, 4 dźwigi, 4 pompy do betonu. Ponadto, w najbardziej uciążliwym etapie budowy zakłada się przejazd 60 szt. samochodów ciężarowych w ciągu 8 najniekorzystniejszych godzin dnia kolejno po sobie następujących. Czas przewidziany na etap realizacji przedsięwzięcia oszacowano na maksymalnie 30 miesięcy. W celu ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań: prowadzenie prac przy użyciu sprzętu w dobrym stanie technicznym, minimalizowanie emisji z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych poprzez wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku, stosowanie w miarę możliwości gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, transportowanie mas ziemnych i kruszyw budowlanych samochodami ze szczelnymi skrzyniami i plandekami zapobiegającymi pyleniu, mycie kół pojazdów na wyjeździe z placu budowy, w razie wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych (np. silnego wiatru przy braku opadów) planuje się przykrywanie hałd materiałów sypkich plandekami i/lub zraszanie wodą oraz zraszanie wodą wydobytych mas ziemnych.

Na etapie eksploatacji jako źródła emisji zanieczyszczeń powietrza związanymi z planowanym przedsięwzięciem wskazano na: emisję zorganizowaną produktów termicznego przekształcania odpadów: pyłu (w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}), Lotnych Związków Organicznych (tj. całkowitego LZO rozumianego jako całkowita zawartość lotnych związków organicznych, wyrażona jako węgiel w powietrzu – tożsama z całkowitym węglem organicznym TOC), chlorowodoru, fluorowodoru, dwutlenku siarki, tlenku węgla, tlenków azotu, metali ciężkich (kadmi, tal, rtęć, antymon, arsen, ołów, chrom, kobalt, miedź, mangan, nikiel, wanad), dioksyn i furanów (PCDD/F) oraz dioksynopodobnych PCB; w wyniku pracy instalacji redukcji tlenków azotu zachodzić będzie również emisja amoniaku; emisję zorganizowaną produktów energetycznego spalania oleju opałowego lekkiego podczas rozruchu instalacji – emisja pyłu – w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}, dwutlenku siarki, tlenku węgla, tlenków azotu; emisję zorganizowaną pyłu – w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} – z zasobników odpadów procesowych (lotnego popiołu i pozostałości z oczyszczania spalin) oraz odciaгу powietrza z procesu waloryzacji żużla; emisję zorganizowaną produktów energetycznego spalania oleju napędowego w silniku pompy p.poż. – emisja pyłu – w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}, dwutlenku siarki, tlenku węgla, tlenków azotu; emisję niezorganizowaną produktów spalania paliwa w



silnikach samochodów poruszających się po drogach wewnętrznych i placach manewrowych, dowożących do zakładu odpady do termicznego przekształcenia i materiały eksploatacyjne oraz wywożących odpady – głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu – w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} oraz węglowodorów; emisję niezorganizowaną produktów spalania paliw w silnikach maszyn roboczych: zakłada się pracę do maksymalnie 3 ładowarek, 3 wózków widłowych, 2 zamiatarek oraz okazjonalnie urządzeń ogrodniczych (2 kosiarki samojezdne) – głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}) oraz węglowodorów; emisję niezorganizowaną węglowodorów alifatycznych z operacji tankowania urządzeń transportu wewnętrznego olejem napędowym oraz emisję węglowodorów alifatycznych przez zawory oddechowe zbiorników magazynowych oleju opałowego i napędowego.

Wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z termicznego przekształcania odpadów, obliczono uwzględniając maksymalne natężenie przepływu spalin: w warunkach referencyjnych na poziomie 142 000 m³/h (gaz suchy, przy 11% tlenu w spalinach) i w warunkach rzeczywistych – 134 088 m³/h (przy zakładanej temperaturze spalin 140 °C, tj. 413 K), a także przyjmując prędkość wylotową spalin z emitora – 14,6 m/s. Przyjęto, że wielkości emisji maksymalnej jednogodzinnej kształtować się będą na poziomach wynikających z górnej granicy standardu emisyjnego wyrażonego jako średnia 30-minutowa (wartości maksymalne); wielkości emisji średniej i wynikające z nich wielkości emisji rocznej kształtować się będą na poziomach górnych granic przedziałów BAT-AEL (tj. na poziomach granicznych wielkości emisyjnych) - wartości te, które są niższe od standardów emisyjnych wyrażonych jako średnie dobowe, w przypadku analizowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów będą musiały być dotrzymane ze względu na wydajność instalacji przekraczającą 3 tony odpadów innych niż niebezpieczne na godzinę.

Nominalna wartość opałowa odpadów przewidzianych do przetwarzania w instalacji to 12,5 MJ/kg. Natomiast mając na uwadze zmienność wartości opałowej odpadów w ciągu roku oraz zależnie od lokalizacji źródła odpadów Wnioskodawca przewiduje, że instalacja będzie technicznie przygotowana do przetwarzania odpadów o wartości opałowej z przedziału 6,5-16 MJ/kg. W przedłożonej dokumentacji określono, że zmiana wartości opałowej względem nominalnej wynoszącej 12,5 MJ/kg nie spowoduje powstania warunków bardziej niekorzystnych niż warunki dla nominalnego punktu prac, tj. dla wartości opałowej 12,5 MJ/kg.

Do rozruchu instalacji wykorzystywany będzie olej opałowy lekki o wartości opałowej 42,6 MJ/kg i gęstości 860 kg/m³. Dla układu rozruchowego projektuje się palniki na stałe umieszczone w komorze spalania, które jednocześnie pełnić będą funkcje palników wspomagających, gwarantujących utrzymanie temperatury minimalnej 850°C strumienia spalin w strefie powyżej miejsca ostatniego doprowadzenia powietrza do komory spalania. Palniki te będą się w razie potrzeby automatycznie załączać w celu spełnienia w/w kryterium, zapewniając dopalenie związków organicznych (w tym w szczególności dioksyn i furanów) do wymaganego poziomu. Łączna moc palników rozruchowo-wspomagających wyniesie 36 MW. Podczas rozruchu instalacji zanieczyszczenia będą wprowadzane do powietrza przez ten sam emitor, co w warunkach normalnej pracy instalacji. Z porównania oszacowanej wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza w warunkach normalnej eksploatacji i podczas rozruchu wynika, że emisja jednogodzinowa w fazie rozruchu będzie niższa niż emisja jednogodzinna w warunkach normalnej eksploatacji. Emisje związane z fazą rozruchu będą krótkotrwałe i w praktyce nie będą mieć istotnego wpływu na oddziaływanie instalacji.

Produkty spalania z procesu termicznego przekształcania odpadów mają być odprowadzane emitorem otwartym (bez zadaszenia) o wysokości 60 m i średnicy wylotowej 1,8 m. Jak określono w dokumentacji, doboru parametrów komina dokonano na podstawie wyników obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu uwzględniających pracę projektowanej instalacji z uwzględnieniem tła zanieczyszczenia powietrza. Wysokość komina jest uwarunkowana wysokością budynków na terenie inwestycji oraz koniecznością spełniania wymagań w zakresie dotrzymania standardów jakości powietrza przy uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań (tj. różny wiatrów i tła substancji w powietrzu).



W planowanej instalacji nie będzie zastosowany komin awaryjny. Wyłączenie instalacji w czasie planowanego postoju lub awarii instalacji ma odbywać się w sposób kontrolowany z wykorzystaniem palników pomocniczych, które podtrzymują wymagane warunki w komorze spalania do czasu wypalenia wszystkich odpadów pozostałych na ruszcie. Wnioskodawca nie przewiduje wystąpienia awarii wymagającej natychmiastowego zatrzymania procesu spalania. Na terenie analizowanego zakładu znajdować się będzie zbiornik lekkiego oleju opałowego dla potrzeb opalania palników rozruchowo-wspomagających pracę instalacji termicznego przekształcania odpadów oraz zbiornik oleju napędowego dla potrzeb tankowania urządzeń transportu wewnętrznego. Napełnianie tych zbiorników, jak również operacje tankowania urządzeń transportu wewnętrznego ze zbiornika ON będą źródłem emisji niewielkiej ilości par węglowodorów alifatycznych.

Projektuje się dwa zasobniki odpadów procesowych (popiołu lotnego i pozostałości z oczyszczania spalin) z których zachodzić będzie emisja pyłu (w tym pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}). Zasobniki mają być wyposażone w filtry odpylające zapewniające maksymalne stężenie pyłu na wylocie filtrów odpylających nie przekroczy 10 mg/Nm³. Do celów oszacowania emisji z tych źródeł przyjęto założenie wyprowadzania do atmosfery 11 m³ powietrza w ciągu godziny oraz czas emisji z zasobnika na poziomie równym czasowi pracy instalacji paleniskowej podczas normalnej eksploatacji, tj. 8200 h/rok.

Sypkie reagenty instalacji oczyszczania spalin zgodnie z założeniami technologicznymi mają być przechowywane w silosach wewnątrz budynków, zatem przeładunek tych materiałów nie będzie powodował emisji zorganizowanej do powietrza.

Proces waloryzacji żużla ma być prowadzony pod zadaszoną wiatą o wysokości 10 m, zabudowanej do wysokości 6 m ścianami żelbetowymi oporowymi. Przenośnik taśmowy żużla spod kotła (paleniska) do układu waloryzacji wykonany zostanie w formie zamkniętej, co ograniczy wpływ warunków atmosferycznych oraz niepożądane rozsypywanie żużla z przenośnika.

Nad kruszarką i sitem zainstalowany będzie odciąg powietrza do filtra workowego o skuteczności odpylania 5 mg/Nm³ oraz prysznic do zraszania żużla. Zakłada się, że wylot z filtra odpylającego zostanie wyprowadzony ponad dach wiaty, a maksymalny przepływ powietrza przez filtr odpylający wyniesie 30 000 Nm³/h. Zakładany czas emisji z tego źródła wyniesie do 3000 godzin w roku.

Jedna z pomp w pompowni p.poż. wyposażona będzie w silnik spalinowy Diesla (zasilany olejem napędowym) o mocy znamionowej do 150 kW. Pompa ta będzie okazjonalnie uruchamiana w celu przeprowadzenia testów instalacji p.poż. Pozostałe zainstalowane z pompowni p.poż. pompy będą mieć silniki elektryczne i ich praca nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń.

W wykonanej analizie wpływu na jakość powietrza uwzględniono również emitor zbiornika wody amoniakalnej (zawór oddechowy). Emisja z tego zbiornika będzie zachodzić incydentalnie – podczas jego napełniania (przetłaczania wody amoniakalnej do zbiornika z autocysterny), kiedy nastąpi otwarcie zaworu oddechowego i wprowadzany do zbiornika produkt spowoduje wypchnięcie takiej samej objętości gazów znajdujących się w zbiorniku. Oceniono, że w ciągu roku będzie prowadzonych 20 dostaw cysternami o ładowności 25 Mg. Emitor zaworu oddechowego tego zbiornika przyjęto do obliczeń jako emitor zadaszony o średnicy wylotu 1 m i wysokości 20 m (wylot wyprowadzony ponad dach budynku).

Ruch pojazdów na terenie projektowanego zakładu związany będzie z dowozem odpadów do termicznego przekształcenia i materiałów eksploatacyjnych oraz wywozem odpadów (samochody ciężarowe) oraz dojazdem pracowników i gości zakładu (samochody osobowe). Zakłada się, że ruch samochodów ciężarowych odbywać się będzie w godzinach 6-22 (16 godzin/dobę) w dni robocze, natomiast ruch samochodów osobowych wynikający z eksploatacji zakładu związany będzie z dojazdem pracowników, którzy pracować będą na 3 zmiany przez 7 dni w tygodniu, jak również dojazdami gości zakładu. Dodatkowo na terenie analizowanego zakładu eksploatowane będą następujące maszyny robocze: 3 ładowarki kołowe, 3 wózki widłowe, 2 zamiatarki i 2 kosiarki samojezdne (praca okazjonalna).



Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza oceniono zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). W dokumentacji w ramach łącznego oddziaływania na środowisko tj. oddziaływań skumulowanych, uwzględniono emisję z planowanego emitora instalacji termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych na działce ewid. 139/29 przy ul. Metalurgicznej w Lublinie oraz istniejących źródeł emisji energetycznego spalania paliw na terenie zakładu Megatem EC-Lublin sp. z o.o. (uwzględniając 3 kominy: komin kotłowni o wys. 120 m, komin bloku biomasowego o wys. 60 m, komin kotłowni gazowej o wys. 39 m), planowaną instalację termicznego przekształcania odpadów na terenie tego zakładu, a także aktualizując dane o parametrach emitatorów na terenie tego zakładu.

Biorąc pod uwagę, że w zasięgu dziesięciokrotnej wysokości najwyższego emitatora w badanym zespole obiektów znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, wykonano w dodatkowych punktach siatki obliczeniowej, odpowiadających lokalizacji tych budynków, obliczenia poziomów substancji w powietrzu na wysokości od wysokości najniższego emitatora do emitatora najwyższej kondygnacji. Z wykonanej w raporcie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem istniejących i planowanych źródeł emisji w zasięgu oddziaływania planowanej instalacji wynika, iż funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń i wartości odniesienia w całej sieci obliczeniowej dla wszystkich rozpatrywanych zanieczyszczeń – zarówno na poziomie terenu, jak i na poziomie zabudowy, zatem należy stwierdzić, że spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Dla instalacji został zaproponowany następujący system oczyszczania spalin: usuwanie kwaśnych zanieczyszczeń (SO_2 , HCl , HF) metodą pól suchą z wykorzystaniem wodorotlenku wapnia ($\text{Ca}(\text{OH})_2$); wtrysk węgla aktywnego w celu redukcji emisji metali ciężkich, LZO i PCDD/F; redukcja tlenków azotu metodą niekatalityczną (SNCR) z wykorzystaniem wody amoniakalnej oraz recyrkulacja spalin; optymalizacja procesu spalania i wykorzystanie powietrza wtórnego w celu ograniczenia emisji tlenku węgla; odpylanie spalin na filtrze workowym; mokra płuczka doczyszczająca spaliny za filtrem workowym. W dokumentacji wskazano, że mając na uwadze zaostrenie wymagań emisyjnych przewiduje się pozostawienie rezerwy terenu pod opcjonalny montaż układu SCR w przyszłości. Planowany system odsiarczania spalin ma zapewniać oczyszczenia spalin przy optymalnym zużyciu reagentów i umiarkowanej produkcji pozostałości procesowych.

W przedłożonej dokumentacji określono, że wszystkie urządzenia wchodzące w skład planowanego przedsięwzięcia będą podlegać okresowym serwisom nie rzadziej niż raz do roku. Układy związane z oczyszczaniem spalin i ochrony powietrza będą podlegały serwisom i naprawom podczas planowanego postoju instalacji, jak również w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, podczas pracy instalacji. Układ urządzeń ochrony powietrza podlegać będzie ciągłemu monitoringowi kluczowych parametrów pracy w taki sposób, by w razie odstępstw sygnalizujących awarię lub samej awarii możliwa była szybka reakcja obsługi zmierzająca do wdrożenia działań zapobiegających nadmiernemu oddziaływaniu instalacji na środowisko.

W analizowanej instalacji odpady będą poddawane termicznemu przekształcaniu w temperaturze powyżej 850°C , co ograniczy możliwość powstawania WWA. Ponadto, instalacje termicznego przekształcania odpadów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi zaopatrzone muszą być w komorę dopalania zapewniającą przebywanie spalin w temperaturze nie niższej niż 850°C przez co najmniej 2 sekundy. W warunkach tych WWA ulegają dopaleniu, podobnie jak dioksyny i furany. Dodatkowo dozowany jest węgiel aktywny, na którym lotne związki organiczne (w tym węglowodory) się adsorbują. W efekcie, emisja WWA, w tym benzo(a)piren z instalacji termicznego przekształcania odpadów jest śladowa i znacznie niższa, niż ma to miejsce w przypadku tradycyjnych urządzeń do energetycznego spalania paliw.



Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie prowadzony w oparciu o ciągłe i okresowe pomiary wielkości emisji, które prowadzący analizowaną instalację zobowiązany będzie wykonywać zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów oraz zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji.

W dokumentacji wskazano, że dla przedmiotowej instalacji prowadzony będzie monitoring zorganizowanych emisji do powietrza z częstotliwością określoną w BAT4 konkluzji:

- z linii do termicznego przekształcania odpadów:
 - w sposób ciągły: NO_x, NH₃, CO, SO₂, HCl, HF, pył, Hg i całkowite LZO,
 - okresowo: metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V), PBDD/F, PCDD/F, dioksynopodobne PCB oraz benzo(a)pirenu;
- emitora procesu waloryzacji żużla: okresowo pyłu (raz do roku).

Przy określaniu obowiązku monitorowania emisji do powietrza nie wskazywano w niniejszej decyzji konkretnego zakresu prowadzenia pomiarów emisji z uwagi na to, że obowiązek ten wynika wprost z obowiązujących przepisów prawa – w tym przypadku rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (t. j. Dz. U z 2023 r. poz. 1706) oraz wymagań Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 312, str. 55.).

Jak określono, podczas innych niż normalne warunków eksploatacji emisja monitorowana będzie w trybie ciągłym za pomocą projektowanego systemu ciągłego monitoringu emisji (CEMS), który pracuje przez cały czas pracy instalacji, niezależnie od tego, czy będzie ona pracować w warunkach normalnej eksploatacji czy w warunkach odbiegających od normalnych.

Projektowana instalacja będzie eksploatowana długoterminowo i obecnie nie jest znany termin jej hipotetycznej likwidacji. Oddziaływanie na stan jakości powietrza w fazie likwidacji będzie związane z pracą ciężkiego sprzętu używanego do prac rozbiórkowych oraz z ruchem pojazdów ciężarowych do wywozu gruzu. Zasięg oddziaływania zanieczyszczeń emitowanych do powietrza podczas prac rozbiórkowych w fazie likwidacji obiektu będzie podobny jak w fazie budowy.

W dokumentacji określono, że zasadniczą masę odpadów, które będą poddawane termicznemu przekształceniu w analizowanej instalacji, stanowią będą odpady już przetworzone (przefermentowane), które na etapie dostarczenia do instalacji energetycznej wykazują niewielką aktywność biologiczną. W związku z tym, w przypadku analizowanej instalacji ograniczona będzie możliwość wystąpienia odorogennych beztlenowych procesów fermentacji. Wyładunek odpadów będzie odbywał się poprzez bramy rozładunkowe wprost do bunkra odpadów. Z dokumentacji wynika, że Wnioskodawca przewidział rozwiązania eliminujące lub zmniejszające uciążliwość odorową poprzez: przestrzeganie procedur eksploatacyjnych (zamykanie wrót, opuszczanie klap itp.); rozładunek odpadów do bunkra realizowany w hali wyładunkowej, przy czym po wjeździe samochodów do hali wyładunkowej bramy wjazdowe będą każdorazowo zamykane; w hali wyładunkowej oraz w bunkrze odpadów utrzymywane będzie podciśnienie wywoływane zasysaniem powietrza do spalania z przestrzeni bunkra odpadów; wykonanie szczelnego i hermetycznego bunkra odpadów, wentylowanie hali wyładunkowej poprzez zasysanie z niej powietrza do przestrzeni bunkra i dalej do kotła jako powietrze do spalania, stosowanie rozwiązań ochrony powietrza, w tym filtrów z węglem aktywnym.



Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z prowadzeniem prac ziemnych oraz konstrukcyjno-montażowych. Odpady zdeponowane na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie będą magazynowane selektywnie w pojemnikach ustawionych na wydzielonym i zabezpieczonym zapleczu magazynowym. Odpady następnie będą przekazywane upoważnionym podmiotom.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w trakcie realizacji inwestycji powstawać będą również odpady niebezpieczne. Odpady te będą magazynowane w wydzielonej strefie magazynowania odpadów niebezpiecznych na zapleczu magazynowym, w szczelnych pojemnikach. Zaplecze magazynowe, będzie utwardzone, zadaszone i osłonięte tak, by ograniczyć do minimum wpływ czynników atmosferycznych na odpady oraz by zapobiegać rozprzestrzenianiu i rozwiewaniu odpadów poza miejsce ich czasowego magazynowania. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym do tego miejscu tak, by zapewnić drożność dróg pożarowych i ewakuacyjnych. Na terenie, gdzie będą magazynowane odpady wstęp będą mieć tylko osoby upoważnione. Następnie odpady przekazane będą odpowiednim jednostkom dysponującym niezbędnymi pozwoleniami na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Uciążliwości etapu realizacji będą mieć charakter tymczasowy, lokalny oraz ograniczony do czasu prowadzenia prac.

W raporcie ooś założono, że powstające podczas tego etapu masy ziemne zostaną w większości zagospodarowane na terenie inwestycji, ewentualne niewykorzystane masy ziemne zostaną przekazane jako odpad upoważnionemu odbiorcy do zagospodarowania. Należy mieć jednak na uwadze, że aby występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie robót budowlanych masy ziemne mogły zostać wykorzystane na terenie przedsięwzięcia, muszą być niezanieczyszczone i spełniać standardy jakości gleby i ziemi.

Zanieczyszczony grunt stanowiący odpad niebezpieczny o kodzie 17 05 03* wydobyty z terenu inwestycji zostanie załadowany na samochody przystosowane do transportu odpadów niebezpiecznych, a następnie przekazywany podmiotowi, który posiada zezwolenie na unieszkodliwianie tego typu odpadów.

Przedmiotowa instalacja będzie instalacją kogeneracyjną, w której prowadzony będzie proces odzysku odpadów R1 – *Wykorzystanie głównie jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii*. Zasadniczą masę odpadów, które będą poddawane termicznemu przekształceniu w przedmiotowej Instalacji stanowić będą następujące rodzaje odpadów:

- a) 19 12 10 – *Odpady palne (paliwo alternatywne)*,
- b) 19 12 12 - *Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11,*
- c) 20 03 01 - *Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.*

Paliwo alternatywne to rozdrobnione odpady palne RDF (z ang. Reuse Derived Fuel) czyli frakcja nadsitowa zwana pre-RDF (nieoczyszczona – kod odpadowy 19 12 12) lub RDF (po oczyszczeniu i standaryzacji – kod 19 12 10), powstają w wyniku wysortowania i odpowiedniego przygotowania wysokokalorycznej frakcji odpadów komunalnych (takich jak np. guma, tworzywa sztuczne, drewno odpadowe, tekstylia, papier). Z kolei odpady o kodzie 20 03 01 pochodzą z selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 158 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587) ustawodawca dopuścił przekazywanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do termicznego przekształcania, jeżeli został spełniony warunek, o którym mowa w art. 9e ust. 1d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1469). Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Wnioskodawca wskazał, że ten rodzaj odpadu (zbierany selektywnie), nienadający się do recyklingu jest podstawowym paliwem zdecydowanej większości instalacji termicznych w Europie, również w Polsce.

W raporcie założono, że wartość opałowa dla odpadów może przyjmować wartości: dla 20 03 01 – 6,5÷12 MJ/kg, dla 19 12 10 i 19 12 12 – 8,5 ÷16 MJ/kg, a jego nominalną wartość opałową przyjęto na poziomie 12,5 MJ/kg. Instalacja będzie charakteryzowała się nominalną



wydajnością około 17,12 Mg odpadów na godzinę. Zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie, odpady te będą stanowiły odpady przetworzone (przefermentowane – frakcja bio), które w momencie dostarczenia do Instalacji wykazują już znikomą aktywność biologiczną. Wobec powyższego w dokumentacji założono, że możliwość wystąpienia odorogennych beztlenowych procesów fermentacji będzie ograniczona.

Na wjeździe na teren instalacji zlokalizowana zostanie portiernia. Pracownicy portierni oprócz kontroli dostępu na teren instalacji będą nadzorowali ważenie pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z instalacji. W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonaną zostaną dwie wagi samochodowe (osobna dla pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających). Wagi będą umożliwiały ważenie pojazdów o długości do 18 m (pojazd z przyczepą) oraz o masie do 60 Mg. Na wagach będą ważone pojazdy dostarczające i odbierające odpady oraz dostarczające reagenty i olej opałowy. Przed wagą wjazdową zainstalowana będzie bramka dozymetryczna wykrywająca odpady promieniotwórcze. W przypadku wykrycia takich odpadów, pojazd przekierowywany będzie na miejsce kwarantanny we wschodniej części terenu inwestycji. Na czas przebywania na polu kwarantanny osoby przebywające w samochodzie (kierowca/y) zostaną poproszone o opuszczenie samochodu. Samochód zostanie zabezpieczony przed dostępem osób trzecich. W takim wypadku kierownik instalacji (lub ogólnie operator) powiadomi o zdarzeniu Wojewódzkie Centrum Zarządzania.

Na etapie eksploatacji inwestycji spalane będą tylko określone rodzaje odpadów. W związku z powyższym zgodnie z BAT 9, na terenie Instalacji przewiduje się opracowanie i wdrożenie: procedur charakterystyki odpadów i procedur poprzedzających ich przyjęcie, procedur przyjęcia odpadów oraz procedur systemu śledzenia oraz ewidencjonowania odpadów. Wyładunek odpadów będzie odbywał się poprzez bramy rozładunkowe wprost do bunkra. Zainstalowane zostaną 4 (szt.) bramy otwierane automatycznie po podjeździe pojazdu. Dodatkowo dwie z 4 bram będą wyposażone w twarde poszycie, które będzie umożliwiało prowadzenie wysokiego składowania. Wyładunek odbywać się będzie w hali wyładunkowej, która zostanie wykonana tak, by pełniła równocześnie funkcje placu manewrowego. Hala zostanie wykonana jako przejezdna, tj. wjazd oraz wyjazd zabudowane zostaną naprzeciw siebie na ścianach hali prostopadłych do ściany z lejami zsypowymi. Bramy wyładunkowe będą wyposażone w szlabany i dodatkowe punkty kotwiące do przypięcia się pracowników Instalacji, umożliwiające sprzątanie okolicy bramy, gdy jest ona otwarta (zabezpieczenie przed upadkiem do bunkra). Ponadto zainstalowana zostanie sygnalizacja świetlna wskazująca kierowcy, do której bramy należy podjechać. Obszar wyładunku i magazynowania będzie monitorowany za pomocą systemu telewizji przemysłowej.

Magazynowanie odpadów przed podaniem do kotła będzie odbywało się w tak zwanym bunkrze odpadów. Pojemność bunkra powinna pozwalać na utrzymanie zapasu na 5 dni ciągłej pracy Instalacji z nominalną wydajnością. W raporcie przyjęto następujące założenia do kalkulacji pojemności bunkra: zużycie odpadów (średnie, 12,5 MJ/kg) – 17,12 Mg/h, czas pracy (obliczeniowy) – 8760 godzin, gęstość nasypowa odpadów – 300 kg/m³, wymagana retencja – 5 dni, wymagana pojemność użytkowa - 7 500 m³ oraz pojemność hydrauliczna - 5 940 m³. Na całkowitą pojemność użytkową składać się będzie: obszar wyładunku oraz obszar składowania (w tym składowania wysokiego). Proponowane wymiary bunkra (w przypadku, gdy poziom posadzki stanowiska rozładunkowego będzie 0,0 m): głębokość - 10 m, szerokość 18 m i długość - 33 m. Bunkier będzie miał zabudowane balkony serwisowe. Balkon serwisowy dla suwnic z szachtem do opuszczania chwytaka na zewnątrz budynku zlokalizowany zostanie tylko po stronie północnej. Szacht będzie wyposażony w klapę sterowaną hydraulicznie. Od strony południowej nie przewiduje się wykonania balkonów serwisowych. Pola odkładcze dla chwytaków zlokalizowane będą na balkonie serwisowym oraz w pobliżu leja kotła. W bunkrze utrzymywane będzie podciśnienie, w celu redukcji odorów na zewnątrz budynku. W okresach postoju kotła, podciśnienie w bunkrze utrzymywane będzie za pomocą wentylatora odprowadzającego powietrze z bunkra do atmosfery poprzez układ jonizacji powietrza i filtr workowy. Bunkier nie będzie posiadał



odwodnienia, potencjalny odciek z odpadów, w przypadku, gdy wilgotność danej dostawy będzie wyższa od zakładanej, zostanie wchłonięta przez inne odpady lub w sposób naturalny odparuje.

W celu podawania odpadów z bunkra do leja załadunkowego wykorzystane zostaną dwie suwnice. Suwnice będą pracować naprzemiennie z dopuszczalną pracą równoległą. Zastosowane zostaną chwytaki łupinowe z napędem elektrohydraulicznym. Zakładana pojemność chwytaka wynosić będzie ok 6 m³. Sterowanie suwnicami będzie możliwe ze stanowiska operatora z dyspozytorni Instalacji. W przypadku konieczności jednoczesnego odbioru odpadów spod bram wyładunkowych oraz załadunku odpadów do leja zasypowego kotła, możliwa jest jednoczesna praca obu suwnic. Typowo suwnice mogą pracować w czterech trybach sterowania: ręcznym, półautomatycznym (ręczny pobór odpadów, automatyczny najazd nad lej rozładunkowy i rozładunek), automatycznym (wskazanie przez operatora miejsca poboru i dalej praca automatyczna) oraz serwisowym (sterowanie przez operatora poprzez mobilny pilot). W trybie automatycznym możliwe jest również mieszanie odpadów.

Układ zostanie wyposażony w chwytaki pomocnicze. Podczas normalnej pracy suwnic chwytaki pomocnicze będą pozostawione na balkonie obok zsypu do kotła, na wyznaczonych miejscach postojowych. Chwytaki będą wykorzystywane do m.in.: udrażniania zatorów w zsypie kotła.

Okresowe pobieranie próbek dostaw odpadów i analiza kluczowych właściwości/substancji będzie realizowane na podstawie poboru próbek odpadów z bunkra lub wprost z samochodów dostarczających odpady, a wyniki analizy próbek będą wykonywane przez zewnętrzne laboratorium. Zgodnie z BAT 11 pobór próbek stałych odpadów komunalnych będzie realizowany poprzez oddzielny rozładunek do próbopobieraka.

Odpady będą podawane z bunkra za pośrednictwem leja zasypowego do zsypu rusztu. Wymiary zasypu powinny pomieścić otwarty chwytak suwnicy.

Funkcjonowanie instalacji wiązać się będzie z generowaniem odpadów zarówno niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne. Głównym źródłem powstawania odpadów technologicznych będzie proces termicznego przekształcania odpadów, w wyniku którego będą powstawać następujące rodzaje odpadów:

- 19 01 07* - *odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych*, w ilości ok. 8000 Mg/rok,
- 19 01 15* - *pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne*, w ilości ok. 2500 Mg/rok,
- 19 01 12 - *żuźle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11*, w ilości ok. 42000 Mg/rok,
- 19 12 02 - *metale żelazne*, w ilości ok. 2750 Mg, powstające po procesie waloryzacji żużla.

Pod rusztem zainstalowany zostanie odżuźlacz typu mokrego. Zadaniem odżuźlacza jest odbiór przesiewów spod rusztu oraz frakcji żużla wychodzącej za rusztem. Woda w wannie odżuźlacza stanowi uszczelnienie (zamknięcie wodne) kotła zapobiegające przedostawaniu się w sposób niekontrolowany fałszywego powietrza do kotła oraz zapewnia gaszenie i schładzanie żużla. Żużel opuszczający odżuźlacz ma temperaturę ok 60°C. Żużel jest podawany do układu waloryzacji i magazynowania żużla, gdzie jest magazynowany do czasu odbioru i wywozu z zakładu. Żłom żelazny po waloryzacji magazynowany będzie w kontenerach, w budynku waloryzacji żużla. Zgodnie z uzupełnieniem z 1 sierpnia 2023 r., Wnioskodawca odstąpił od układu odzysku metali nieżelaznych z żużla powstającego w planowanej inwestycji, z uwagi na coraz mniejszy udział metali nieżelaznych w odpadach. Planowana inwestycja będzie przyjmowała odpady z instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów lub innych instalacji związanych z odzyskiem i recyklingiem odpadów, w związku z czym udział frakcji metali nieżelaznych będzie marginalny.

Przewiduje się wykonanie instalacji waloryzacji żużla w południowej części nieruchomości. Wymaga to zapewnienia dodatkowego przenośnika pomiędzy odbiorem żużla



spod kotła (paleniska), a układem waloryzacji. Dodatkowy przenośnik wykonany zostanie w formie zamkniętej, co ograniczy wpływ warunków atmosferycznych oraz niepożądane rozsypywanie żużla z przenośnika. Układ waloryzacji zostanie wykonany na wydajność co najmniej 200% nominalnego strumienia żużla z kotła w ciągu 7 dni. Wskazana wydajność wynika z ciężkich warunków pracy co przekłada się na awaryjność węzła i konieczność zapewnienia konserwacji oraz czystości. Ponadto praca układu waloryzacji przewidziana jest wyłącznie w dni robocze w zakresie pracy 8 h dziennie.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, proces będzie prowadzony w sposób minimalizujący ilość powstającego żużla poprzez optymalizację procesu spalania (niska zawartość węgla organicznego w żużlu, tj. niski niedopał). Z kolei magazynowanie żużli i popiołów na terenie instalacji będzie prowadzone w sposób minimalizujący oddziaływania na otoczenie. Zgodnie z uzupełnieniem raportu z dnia 12 lipca 2024 r. założono, że układ waloryzacji żużli zlokalizowany będzie w hali waloryzacji żużla, stanowiącej zamknięty budynek, w którym będą umieszczone urządzenia do mechanicznej obróbki żużla. Następnie po waloryzacji odpady będą magazynowane w czterech wiatach magazynowych żużla, stanowiących zadane obiekty budowlane o wysokości 10 m i wyposażone w ściany oporowe o wysokości 6 m. Podkreślono również, że żużel nie będzie magazynowany na placu magazynowym.

Odpady paleniskowe i odpady z oczyszczania spalin będą tymczasowo magazynowane w silosach o pojemności 100 m³ o retencji 7 dni i 150 m³ o retencji 14 dni, umieszczonych na zewnątrz instalacji.

W związku z eksploatacją obiektu powstawać będą również odpady z pomieszczeń administracyjnych, remontów i konserwacji instalacji, pojazdów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz prac remontowych i konserwacyjnych obiektów budowlanych powiązanych z instalacją. Wytwarzane w trakcie eksploatacji instalacji odpady magazynowane będą selektywnie w silosach, big-bagach, pojemnikach lub kontenerach, usytuowanych na utwardzonym i zabezpieczonym podłożu, w wyznaczonych do tego celu miejscach/pomieszczeniach w zamkniętych obiektach Zakładu. Po zebraniu partii transportowej wytworzone odpady będą niezwłocznie przekazywane do dalszego ich przetwarzania podmiotom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia. Prowadzący instalację zobowiązany jest do prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów zgodnie z katalogiem odpadów, na podstawie karty ewidencji odpadu i karty przekazania odpadu, sporządzanych za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO).

Dodatkowe obowiązki w stosunku do wytwórców odpadów nakłada rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji, Wnioskodawca zapewni, że sposób wstępnego magazynowania wytworzonych odpadów podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, będzie zgodny z ww. rozporządzeniem. Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Warunki dotyczące sposobu postępowania z powstającymi odpadami uregulowane są ustawą o odpadach oraz aktami wykonawczymi. W związku z powyższym w sentencji niniejszego decyzji warunków tych nie uwzględniono. Do przestrzegania ich Wnioskodawca jest zobowiązany przepisami prawa.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 406 Niecka Lubelska (Lublin) gdzie wysokiej jakości kredowe wody podziemne stanowią jedyne źródło zaopatrzenia ludności w wodę pitną i podlegają szczególnej ochronie.



Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW200089, leżącej w obszarze dorzecza Wisły w ekoregionie równin wschodnich o nazwie JCWPd 89, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonych kodem europejskim: PLRW200008244699 – „Bystrzyca od zbiornika Zemborzyckiego do ujścia”. JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Typ: Średnia rzeka na podłożu węglanowym. Odcinek posiada status: naturalna część wód. Stan ogólny – zły. Stan/potencjał ekologiczny: słaby. Stan chemiczny: poniżej dobrego. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest, monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny. Zagrożenie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych - zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Jednostka hydrogeologiczna oznaczona jest symbolem 1abCr3II, co oznacza, że główny poziom wodonośny znajduje się w osadach wieku górnokredowego. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniami antropogenicznymi dla wód podziemnych określono jako bardzo wysoki na terenie o niskiej odporności poziomu głównego. Hydroizohipsy głównego użytkowego poziomu wodonośnego występują na rzędnej około 170 - 175 m n.p.m., czyli około 20 m p.p.t. W trakcie wykonywania otworów wiertniczych do głębokości 9,8 m p.p.t., nie stwierdzono obecności wód podziemnych przypowierzchniowej warstwy wodonośnej. Najbliższym ciekim jest Dopływ spod Świdnika, położony ok. 1,8 km na północ oraz rzeka Bystrzyca przepływająca w odległości ok. 2,8 km na zachód od parceli inwestycyjnych.

Na terenie przedsięwzięcia nie występują ujęcia wód podziemnych. W najbliższej okolicy znajdują się otwory hydrogeologiczne odległe o ok. 110 m w kierunku wschodnim, ok. 170 m na południe, od ok. 300 m do 400 m na południowy-zachód, i ok. 500 m na północny-zachód od terenu inwestycji.

Na terenie planowanej inwestycji zapotrzebowanie na wodę do celów technologicznych i socjalno-bytowych realizowane będzie z miejskiej sieci wodociągowej.

Na etapie realizacji ścieki socjalne powstające podczas pracy ekipy budowlanej gromadzone będą w przenośnych toaletach, z których zostanie zapewniony sukcesywny wywóz ścieków przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości. Na etapie realizacji podczas wykonywania wykopów pod fundamenty obiektów i uzbrojenia terenu potencjalne zagrożenie dla jakości wód gruntowych stanowić będą zanieczyszczenia metalami ciężkimi i substancjami ropopochodnymi, m.in. w wyniku emisji spalania paliw, ścierania materiałów hamulcowych i opon, stosowania środków antykorozyjnych, bądź z powodu nieprzewidzianej awarii sprzętu budowlanego. W celu zminimalizowania możliwości wystąpienia takiej sytuacji na zapleczu budowy należy wyznaczyć utwardzone miejsca dla postoju sprzętu budowlanego.



Najgłębiej położoną częścią planowanej inwestycji będzie bunkier na odpady, którego głębokość wyniesie 10 metrów p.p.t. W celu poprawnego wykonania prac budowlanych, wykop pod planowany bunkier sięgać będzie do ok. 12 metrów p.p.t. W sytuacji pojawienia się dużej ilości wód gruntowych w wykopach, lokalnie i okresowo, może być konieczne wykonanie odwodnienia. Zjawisko to będzie miało charakter odwracalny i nie wykraczający poza obszar działek przewidzianych pod inwestycję. Wnioskodawca przewiduje odprowadzania wód do kanalizacji miejskiej.

Na wypadek braku dostępu do wody sieciowej lub awarii planuje się budowę dwóch zbiorników buforowych: zbiornika wody surowej o pojemności 40 m³ oraz zbiornika wody demineralizowanej o pojemności 80 m³. Pobrana woda sieciowa, magazynowana w zbiorniku wody surowej, będzie wykorzystywana dla celów socjalno-bytowych, na potrzeby zaopatrzenia w wodę technologiczną, w tym dla stacji uzdatniania wody (SUW), do której będzie doprowadzana z wydajnością ok. 10 m³/h. Woda po procesie filtracji będzie magazynowana w zbiorniku buforowym wody demineralizowanej, stanowiąc rezerwę wody na potrzeby uzupełnienia obiegu kotłowego i obiegów pomocniczych. Planowane rozwiązanie umożliwi pracę instalacji przez ok. 48 godzin.

Zabezpieczenia ppoż. na terenie zakładu wykonane zostaną w oparciu o sieć hydrantów zewnętrznych i wewnętrznych w obiektach technologicznych, instalacje tryskaczowe w obszarze pomieszczeń administracyjnych i socjalnych, wytwornicę piany i działka pianowe dla obszaru bunkra i inne. Źródłem zasilania instalacji wody przeciwpożarowej będzie stalowy, wolnostojący zbiornik ppoż. posadowiony na własnym fundamencie, o roboczej pojemności wystarczającej na prowadzenie co najmniej 2-godzinnej akcji gaśniczej. Zabezpieczenie wody w zbiorniku przed zamarznięciem zapewni izolacja termiczna oraz grzałki elektryczne sterowane termostatycznie. Zbiornik ppoż. będzie zasilany z sieci wodociągowej wody pitnej. W bezpośredniej bliskości zbiornika ppoż. zlokalizowany zostanie również wolnostojący budynek, w którym znajdować się będzie pompownia wraz z wyposażeniem. Zbiornik zlokalizowany zostanie w pobliżu drogi dojazdowej i wyposażony w punkt poboru wody dla pojazdów PSP.

W ramach gospodarki paliwowej planuje się wykonanie 2 oddzielnych zbiorników podziemnych, dwupłaszczowych, na olej opałowy lekki, o pojemności 90 m³ i olej napędowy, o pojemności 30 m³. Drugi z wymienionych będzie służył jako stacja tankowania pojazdów wewnętrznych obsługujących ECZ. Oba zbiorniki będą napełniane z samochodów-cystern za pośrednictwem stacji napełniania (z możliwością wypompowania paliwa ze zbiorników do cysterny) umieszczonej w pomieszczeniu obok zbiorników. Podczas rozładunku cysterny będą znajdowały się na szczelnej tacy rozładunkowej zbierającej ewentualne powstałe odcieki do separatora substancji ropopochodnych. Planowane zużycie oleju opałowego na jeden rozruch elektrociepłowni wynosi ok. 40 m³.

Zasilanie w wodę kotła parowego, za pośrednictwem układu pompowego w konfiguracji 2 x 100% wydajności, będzie ze zbiornika wody zasilającej kocioł, zintegrowanego z kolumną odgazowywacza. Kondensat z instalacji kierowany będzie do zbiornika kondensatu. Ze zbiornika kondensatu woda będzie pompowana do zbiornika wody zasilającej kocioł zamykając obieg wodno-parowy. Kondensat będzie pompowany pompami w konfiguracji 2 x 100% wydajności.

Lej zasypowy będzie wyposażony w system gaszenia, składający się z dysz tryskaczowych, które mają tłumić pożary w zsypie. Zsyp będzie wykonany z płaszczem wodnym i wyposażony w otwarty układ chłodzenia. Jeżeli temperatura wzrośnie powyżej ustawionego poziomu granicznego, to uruchomione zostaną dysze gaśnicze w zasypie. Para wodna powstająca w płaszczu wyparuje do otoczenia.

Chłodzenie rusztu zaplanowano przy pomocy powietrza z możliwością dodatkowego chłodzenia wodą w przypadku niewystarczającego odbioru ciepła. Pod rusztem zainstalowany zostanie odzūżlacz typu mokrego. Woda w wannie odzūżlacza stanowi uszczelnienie (zamknięcie wodne) kotła, zapobiegające przedostawaniu się w sposób niekontrolowany fałszywego powietrza do kotła oraz zapewnia gaszenie i schładzanie żużla.



W ramach planowanej inwestycji zapotrzebowanie na wodę wyniesie: na cele socjalno-bytowe ok. 0,1625 m³/h tj. ok. 1423,5 m³/rok, na cele technologiczne: ok. 3,1 m³/h, tj. ok. 27156 m³/rok, w tym: woda zdemineralizowana - zasilanie kotła ok. 1,8 m³/h, tj. ok. 15768 m³/rok, uzupełnianie wewnętrznych zamkniętych układów chłodzenia ok. 0,2 m³/h tj. ok. 1752 m³/rok, rozcieńczanie wody amoniakalnej ok. 0,1 m³/h tj. ok. 876 m³/rok, do gaszenia żużla w odżuźlaczu - woda deszczowa lub inna woda w ilości ok. 1 m³/h tj. ok. 8760 m³/rok, oraz woda na cele zmywne – woda deszczowa lub woda pitna lub wykorzystanie strumienia kondensatu z układu kondensacji spalin – ok. 0,4 m³/h tj. ok. 3 504 m³/rok. Sumaryczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 3,6625 m³/h tj. ok. 32085,5 m³/rok.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji powstawać będą ścieki bytowe, przemysłowe oraz wody opadowe i roztopowe. Powstawanie ścieków bytowych szacowane jest na ok. 117 m³/m-c, tj. ok. 1423,5 m³/rok, które odprowadzane będą do zewnętrznej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Ścieki przemysłowe powstające ze zmywania hali kotła i oczyszczania spalin, z odsalania kotłów, czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody, mycia brudnych powierzchni hali wyładunkowej, budynku procesowego itd., będą kierowane do wspólnego zbiornika i w miarę możliwości w całości zagospodarowane w instalacji – skierowane do podczyszczalni ścieków przemysłowych będą podczyszczane w zakresie usuwania zanieczyszczeń stałych – kraty, sita i osadniki oraz usuwania zanieczyszczeń ropopochodnych w separatorze substancji ropopochodnych. Podczyszczone ścieki wykorzystywane będą do gaszenia żużli (uzupełniania strat w odżuźlaczu) lub innych celów technologicznych albo kierowane będą do bezodpływowego, podziemnego zbiornika, stanowiącego bufor bezpieczeństwa instalacji. Zaplanowana pojemność zbiornika będzie wystarczająca do czasowego gromadzenia ścieków w przypadku powstania krótkotrwałych nadwyżek, które w sytuacji napełnienia zbiornika zostaną wypompowane wozami asenizacyjnymi przez zewnętrzne wyspecjalizowane firmy, posiadające odpowiednie zezwolenia, a następnie przekazane wyspecjalizowanym firmom do dalszego zagospodarowania.

Planuje się, iż na etapie eksploatacji będą powstawały następujące ilości ścieków technologicznych: odmuliny i odsoliny z kotła, ok. 1,8 m³/h [15768 m³/rok], które zagospodarowane będą wewnątrz instalacji (odżuźlacz, układ gaszenia żużla itp.); ze zmywania hali kotła i oczyszczania spalin, ok. 0,4 m³/h [3504 m³/rok], które zagospodarowane będą wewnątrz instalacji (odżuźlacz, układ gaszenia żużla itp.), lub odbiór przez zewnętrzną firmę; ze stacji przygotowania wody ok. 0,8 m³/h [7008 m³/rok] - ścieki zostaną wykorzystane do uzupełnienia układów chłodzenia lub do gaszenia żużla w odżuźlaczu oraz woda z ekonomizera kondensacyjnego (kondensat z układu kondensacji spalin) ok. 10 m³/h [43800 m³/rok], po zubożeniu i wstępnym przefiltrowaniu zostanie skierowana do istniejącego zbiornika wody surowej lub bezpośrednio do wykorzystania na terenie instalacji, np. jako zmniejszenie zapotrzebowania na wodę sieciową np. na cele zmywne. Pozostały strumień będzie kierowany do sieci kanalizacyjnej.

W sytuacji ekstremalnej, z uwzględnieniem pracy w instalacji ekonomizera kondensacyjnego, przewiduje się odprowadzanie ścieków technologicznych do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Szacuje się, iż maksymalna ilość tych ścieków wyniesie ok. 13 m³/h, zależnie od stanu pracy instalacji.

Do gromadzenia wód opadowych zaplanowano otwarty zbiornik o pojemności ok. 1350 m³ (30 x 15 x 3 m głębokości), z możliwością wykorzystania wody do uzupełnienia w odżuźlaczu lub gaszenia żużla, zmywania posadzek, utrzymania terenów zielonych poprzez rozsącanie wody na terenach zielonych lub zrzut do sieci kanalizacji deszczowej. W przypadku zagospodarowania na terenie przedsięwzięcia, wody opadowe i roztopowe będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych i zanieczyszczeń stałych. W odniesieniu do zmian klimatycznych w raporcie podano, że instalacja nie jest położona w obszarze zagrożenia powodziowego i nie przewiduje się podtopień ani powodzi na terenie inwestycji. W przypadku wystąpienia nawałnych deszczy i burz, zabezpieczeniem przed zalaniem będzie podłączenie wszystkich budynków do kanalizacji deszczowej.



Monitoring poboru wody i wytwarzanych ścieków - w przypadku przedmiotowej inwestycji prowadzona będzie bieżąca ewidencja ilości zużytej wody oraz wytwarzanych ścieków.

W odniesieniu do technologii BAT dla instalacji spalania odpadów, Wnioskodawca przewiduje: na etapie eksploatacji przedsięwzięcia monitorować w sposób ciągły kluczowe parametry procesu mające zastosowanie w przypadku emisji do powietrza i wody, obejmujące ścieki z oczyszczania spalin tj. przepływ, pH, temperatura – pomiar ciągły (BAT 3); w zakresie monitoringu emisji do wody z oczyszczania spalin (FGC), dla analizowanej inwestycji wdrożony zostanie monitoring zgodnie z wymaganiami norm EN (BAT 6); aby zapobiec zanieczyszczeniom niezanieczyszczonej wody, rozdzielić strumienie ścieków i traktować je osobno: strumienie ścieków zostaną rozdzielone w zależności od ich cech, ścieki bytowe odprowadzane będą do kanalizacji miejskiej (BAT 32); ograniczenie zużycia wody i zapobieganie wytwarzaniu ścieków ze spalarni poprzez możliwość ponownego użycia wody tj. gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi poprzez ich rozsączanie (BAT 33); ograniczanie emisji do wody z systemu oczyszczania spalin lub magazynowania i obróbki żużli i popiołów paleniskowych poprzez optymalizację procesu spalania, a ścieki powstałe z procesu spalania spalin będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej (BAT 34).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza terenem zalewowym, poza obszarami wodno-błotnymi i innymi o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz strefami ujść rzek, poza obszarami przylegającymi do jezior, poza strefami ochrony ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami wybrzeży.

Z charakteru inwestycji oraz planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wynika, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne nie będzie znacząco negatywne.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie związana z emisją hałasu do środowiska, przy czym w zasięgu potencjalnego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się tereny podlegające ochronie przed hałasem, tj. tereny, dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Teren przedmiotowej inwestycji nie sąsiaduje bezpośrednio z terenami chronionymi akustycznie. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, znajdujące się na obszarze oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin symbolem IVA22MNu, zlokalizowanym w odległości ok. 430 m w kierunku południowym od granicy terenu planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez źródła hałasu inne niż drogi lub linie kolejowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy. Budynki mieszkalne znajdujące się najbliżej przedmiotowego przedsięwzięcia – w odległości ok. 100 m w kierunku wschodnim od granicy terenu inwestycji, zlokalizowane są na obszarze oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem IVA3P, przeznaczonym pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli na terenach przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania znajduje się zabudowa mieszkaniowa, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Źródłem hałasu na etapie realizacji inwestycji będzie praca urządzeń budowlanych oraz ruch środków transportu (samochody ciężarowe). Przewidziane rozwiązania chroniące środowisko przed hałasem, takie jak prowadzenie prac przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku, przyczynią się do ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Pogorszenie



warunków akustycznych związane z pracami budowlanymi będzie miało charakter przejściowy, lokalny – ograniczony do czasu trwania robót i miejsca lokalizacji inwestycji, i występować będzie tylko w porze dziennej. Z raportu wynika, że nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania akustycznego na etapie realizacji inwestycji.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą znajdujące się na zewnątrz obiektów: wylot komina ECZ, wylot komina motopompy p.poż., powietrzny kondensator pary, transformator blokowy, przenośnik żużla, separator żużla, czerpnia powietrza hali wyładunkowej, urządzenia wentylacyjne (wentylator wyciągowy/wyrzutnia powietrza/centrala wentylacyjna – 30 szt.), jednostki zewnętrzne klimatyzacji (12 szt.), silosy odpadów poprocesowych (2 szt.), a także urządzenia zlokalizowane wewnątrz budynków technologicznych takich, jak: hala wyładunkowa, bunkier odpadów, hala kotła i oczyszczania spalin, maszynownia, oraz ruch maszyn roboczych, takich jak ładowarka kołowa, wózek widłowy, zamiatarka, kosiarka samojezdna, operujących głównie w rejonie instalacji waloryzacji żużla, ruch samochodów ciężarowych i osobowych.

Oddziaływanie stacjonarnych źródeł emisji (urządzeń zlokalizowanych na zewnątrz i wewnątrz budynków) będzie występowało zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Wyjątek stanowi motopompa, która w czasie normalnej eksploatacji nie będzie pracować (urządzenie uruchamiane będzie sporadycznie w celach testowych trwających do jednej godziny, wyłącznie w porze dziennej). Zakłada się także, że w porze dziennej będzie się odbywać praca maszyn roboczych oraz ruch pojazdów ciężarowych.

W celu określenia możliwego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, wynikającego z emisji hałasu do środowiska, w ramach sporządzanego raportu oś przeprowadzono analizę akustyczną. Prognozę hałasu wykonano z wykorzystaniem komputerowego programu obliczeniowego przeprowadzającego obliczenia zgodnie z zalecaną metodą referencyjną. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przeprowadzono dla pory dziennej i nocnej. W obliczeniach założono, że poziom mocy akustycznej stacjonarnych źródeł emisji znajdujących się na zewnątrz obiektów wynosi 85 dB – z wyjątkiem wylotu komina motopompy i powietrznego kondensatora pary, dla których przyjęto odpowiednio wartość 94 i 102 dB. Przyjęta w obliczeniach wartość wewnętrznego poziomu dźwięku dla źródeł hałasu typu budynek wynosi 85 dB, natomiast wypadkowa izolacyjność akustyczna zewnętrznych przegród budowlanych (tj. ścian i dachów) tych budynków – 20 dB. Przy prognozowaniu hałasu przyjęto, że stacjonarne źródła emisji zlokalizowane na zewnątrz i wewnątrz budynków emitują hałas w sposób ciągły w czasie odniesienia (z wyjątkiem motopompy).

Z analizy wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, uwzględniającej ww. założenia wynika, że funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy.

Ponadto z przeprowadzonej analizy możliwego skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na klimat akustyczny wynika, że nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Funkcjonowanie projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje istotnego pogorszenia warunków akustycznych w środowisku.

Prowadzenie prac budowlanych związane jest z krótkotrwałą emisją drgań powodowanych przez pracujące maszyny budowlane. Z raportu wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa (zlokalizowana na wschód od obszaru inwestycji) znajduje się poza potencjalnym zasięgiem oddziaływania drgań. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła powodować uciążliwości dla ludzi oraz zagrożenie dla konstrukcji budynków wynikające z emisji drgań powstających podczas prac budowlanych.

Zgodnie z raportem na terenie zakładu pracować będą wentylatory, sprężarki oraz inne urządzenia będące potencjalnym źródłem drgań. Z dokumentacji wynika, że zastosowanie przewidywanych rozwiązań (wibroizolatorów) ograniczy emisję drgań do środowiska. Ponadto w celu zmniejszenia możliwości powstawania drgań prowadzone będą kontrole, przeglądy



pracujących urządzeń podatnych na pojawienie się bądź zwiększenie drgań. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego oddziaływania drgań na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym będzie podlegało obowiązkowi wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Biorąc pod uwagę powyższe, w niniejszej decyzji nie nakłada się obowiązku prowadzenia monitoringu akustycznego, innego niż określony zapisami pozwolenia zintegrowanego. Wymagania w zakresie monitoringu określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1706).

Inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336). Najbliżej inwestycji położone są specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka i Świdnik, które znajdują się około 3,5 km od terenu inwestycji. Realizacja inwestycji nie będzie w sposób niekorzystny wpływała na stan siedlisk oraz siedlisk gatunków, dla ochrony których ustanowiono ww. obszary. Zdefiniowane oddziaływania inwestycji nie kolidują z celami działań ochronnych określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Świdnik PLH060021 (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014. poz. 2331 ze zm.) oraz w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014. poz. 4683).

Wyniki wizji terenowych wskazują, że na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk rzadkich chronionych gatunków roślin i grzybów. Inwestycja będzie realizowana na terenach przemysłowych, które są w znacznym stopniu przekształcone. Pismem z dnia 7 lutego 2025r., znak: WOOS.4221.47.2022.PD Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wskazał procedurę postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycji występowania przedstawicieli ślimaka żółtawego bądź winniczka oraz wielu nor ssaków. W celu wyeliminowania ewentualnych kolizji ze stanowiskami gatunków podlegających ochronie wskazane jest zobowiązanie Wnioskodawcy do zapewnienia nadzoru przyrodniczego nad przygotowaniem terenu do prac budowlanych. Przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia osobników i ich siedlisk lub działań mogących mieć na nie inny negatywny wpływ należy dokonywać inwentaryzacji terenu pod kątem występowania tych gatunków. W przypadku potwierdzenia występowania Wnioskodawca musi uzyskać stosowne zezwolenie na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków podlegających ochronie, zarówno dla tych gatunków, których siedliska zostały stwierdzone na terenie inwestycji jak i tych, które zostaną odnotowane na terenie budowy w trakcie realizacji inwestycji. Konieczne zatem będzie uzyskanie stosownej decyzji derogacyjnej, wydawanej na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1478) , w zależności od rodzaju wykonywanych czynności przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku ślimaków płucodysznych wskazane jest dokonanie relokacji osobników na inne niezagrożone stanowiska. Prace należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w wydanym zezwoleniu.

Autorzy raportu wskazali, że realizacja inwestycji związana jest z wycinką drzew. W związku z tym Wnioskodawca zobligowany jest do wykonania nasadzeń zastępczych. Nasadzenia zieleni mają na celu przywrócenie względnej równowagi przyrodniczej, która zostanie zaburzona w wyniku trwałej utraty powierzchni biologicznie czynnej, spowodowanej realizacją inwestycji. Ponadto, przyczyniają się do odbudowy powiązań ekologicznych, jak również do poprawy estetyki i wzbogacenia krajobrazu w zieleń. W ramach nasadzeń zastępczych nie należy wykorzystywać inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i Polski, wykazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia



2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649) oraz innych gatunków obcych mogących stanowić zagrożenie dla rodzimej roślinności. Dodatkowo wskazane jest zastosowanie rozwiązań zmniejszających efekt tzw. zanieczyszczenia światłem, które będą miały wpływ na zmniejszenie zagrożeń dla gatunków chronionych oraz ograniczenie energii.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia, pole elektromagnetyczne wytwarzane będzie przez urządzenia i linie wyprowadzające moc z projektowanej instalacji. W oparciu o informacje zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, biorąc pod uwagę na lokalizację planowanej inwestycji na terenach aktywności gospodarczej (terenach przemysłowych), o znacznej uciążliwości, że wielkość oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego będzie znikoma i wystąpi w odległości kilku metrów od trasy linii kablowych wyprowadzających moc z planowanej inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zatem zmian w zakresie promieniowania elektromagnetycznego i nie będzie źródłem promieniowania jonizującego.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z emisją gazów cieplarnianych podczas procesu termicznego przekształcania odpadów, w tym emisja ta wystąpi podczas transportu odpadów, reagentów i odpadów poprocesowych. Realizacja inwestycji związana będzie z usunięciem części zadrzewień z obszaru inwestycji, jednak w ramach rekompensaty przewiduje się nowe nasadzenia. Jak wskazano, dzięki budowie planowanej inwestycji możliwe będzie uniknięcie produkcji energii z użyciem paliw kopalnych takich jak węgiel kamienny, co z kolei przyczyni się do redukcji znacznej emisji zanieczyszczeń (tlenków siarki, tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku węgla pyłu zawieszonego całkowitego-TSP, benzo(a)pirenu). Całość zostanie zaprojektowana tak, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości emisji w gazach odlotowych. Instalacja będzie wyposażona w system pomiarowy umożliwiający w sposób ciągły pomiar i kontrolę emisji. W ramach realizowanej inwestycji przewidziana jest stacja do ładowania samochodów elektrycznych, co przyczyni się do ograniczenia emisji pochodzącej z transportu.

W ramach adaptacji do zmian klimatu wskazano, że ochronę przed pożarami zapewni zastosowanie systemów przeciwpożarowych, a źródłem wody na cele przeciwpożarowe będzie zbiornik i pompownia wody ppoż. Na obszarze inwestycji nie jest spodziewany tak gwałtowny wzrost temperatury, który uniemożliwiłby pracę instalacji. Wszystkie obiekty inwestycji zostaną zaprojektowane w taki sposób, by w pełni adaptowały się do obecnego stanu klimatu w rejonie inwestycji oraz potencjalnych jego zmian obejmujących skrajnie wysokie i niskie temperatury. Budynki zostaną podłączone do kanalizacji deszczowej, której zadaniem będzie odprowadzanie wód opadowych. Na wypadek silnych wiatrów linie energetyczne na terenie zakładu zrealizowane będą w ziemi lub kanalizacji kablowej. Teren planowanego przedsięwzięcia wyklucza wpływ zjawisk związanych z podnoszącym się poziomem mórz oraz sztormami, erozją wybrzeża i intruzjami wód zasolonych na jej funkcjonowanie. Analizując planowane przedsięwzięcie i jego ewentualny wpływ na zmiany klimatu należy stwierdzić, że: zamierzenie inwestycyjne nie będzie się w sposób istotny lub znaczący przekładało się na emisję do powietrza gazów cieplarnianych w miejscu jego realizacji.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie ze względu na przyjętą kwalifikację podlega zapisom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dnia 27 sierpnia 2014 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego i w konsekwencji porównania zastosowanej technologii z technologią spełniającą wymogi najlepszych dostępnych technik – technik rekomendowanych jako BAT w dokumentach referencyjnych opracowanych przez Komisję Europejską. Zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na



środowisko dla takiej inwestycji powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami. W związku z powyższym w raporcie porównano proponowaną technikę z najlepszymi dostępnymi technikami w oparciu o konkluzje BAT: Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7987.

W celu porównania ustaleń zawartych w raporcie ooś i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem tego przedsięwzięcia i działaniami podjętymi w celu minimalizacji jego wpływu na środowisko, przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie analizy oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego. Autorzy dokumentacji wskazali w ujednoliconym raporcie z kwietnia 2024 r. swoją propozycję dotyczącą wykonania w ramach analizy porealizacyjnej poprzez obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń zgodnie z obowiązującą w Polsce metodyką referencyjną dla następujących emitowanych substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu lub wartości odniesienia: pył (w tym pył PM-10 i pył PM-2,5), dwutlenek siarki, tlenki azotu jako NO₂, tlenek węgla, chlorowodór, amoniak, kadm, tal, rtęć, antymon, arsen, ołów, chrom, kobalt, miedź, mangan, nikiel, wanad. Założono, że wykonane będą obliczenia w oparciu o rzeczywiste zarejestrowane pomiarowo poziomy emisji oraz parametry emitora istotne dla rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (temperatura i prędkość wylotowa gazów). Ponieważ w ramach analiz wykonywanych zgodnie z metodyką referencyjną obliczane są zarówno stężenia maksymalne 1-godzinne wraz z częstością przekroczeń wartości D1 odniesioną do roku, jak i stężenia średnioroczne, analizę zaproponowano wykonać po zakończeniu pierwszego pełnego (kalendarzowego) roku eksploatacji, tak by możliwe było uwzględnienie realnej emisji, która wystąpi w skali roku. Celem analizy porealizacyjnej byłaby ocena skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko, mających na celu zapewnienie dotrzymania standardów emisji substancji do powietrza atmosferycznego. Proponuje się zatem przygotowanie modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza na bazie rzeczywistych wartości zmierzonych. Dodatkowo, w przypadku pojawienia się takiej konieczności, w ramach niniejszej analizy zaproponowane zostaną dodatkowe środki minimalizujące oddziaływanie inwestycji. Analizę porealizacyjną należy przedstawić w terminie 3 miesięcy od jej wykonania do Urzędu Miasta Lublin.

Przewiduje się, że rozpoczęcie eksploatacji planowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów w Lublinie nastąpi nie wcześniej, niż w 2027 roku. Na obecnym etapie nie można przewidzieć, czy standardy jakości powietrza będą wówczas przekroczone na analizowanym terenie. W przypadku, gdyby na etapie uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego dla planowanej instalacji standardy jakości powietrza były na analizowanym terenie przekroczone, przeprowadzone zostanie postępowanie kompensacyjne w trybie określonym ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Szczegółowy sposób przeprowadzenia ewentualnego postępowania kompensacyjnego, o ile będzie wymagane, zostanie opracowany na etapie sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Ze względu na charakter projektowanej inwestycji istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z przedstawionych w raporcie prognoz wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem oddziaływania funkcjonujących i planowanych inwestycji, z którymi byłaby możliwość wystąpienia skumulowanych oddziaływań, nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań na jakość powietrza.

Zgodnie z informacją przedstawioną w raporcie ooś, inwestycja nie będzie zaliczać się do zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w



sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), dlatego w niniejszej decyzji nie nałożono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji mogą występować potencjalne sytuacje awaryjne związane głównie z możliwością zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego oraz wystąpienia pożaru.

Stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu i ograniczania skutków awarii: w celu zapobiegania zapłonowi wstecznemu podczas przestojów w pracy instalacji wewnątrz leja zsykowego zamontowana zostanie kłapa hydrauliczna; układ hydrauliczny pomp będzie wyposażony w zawory minimalnego przepływu zabezpieczające pompy wody zasilającej przed uszkodzeniem w przypadku zamknięcia zaworów odcinających; układ ciśnieniowy kotła zabezpieczony będzie przed nadmiernym wzrostem ciśnienia poprzez zawory bezpieczeństwa, które będą zainstalowane na walczaku oraz na rurociągach pary świeżej; pracą i zabezpieczeniami turbiny parowej będzie zarządzał system kontroli turbiny TCS, który będzie połączony z systemem DCS; ścieki przemysłowe powstające w wyniku funkcjonowania instalacji (odsalania kotłów, z czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody, z mycia brudnych powierzchni hali wyładunkowej, budynku procesowego, itd.) kierowane będą do podczyszczalni ścieków przemysłowych składającej się z separatora substancji ropopochodnych i zawieszin (jeśli ich skład będzie tego wymagał), a następnie wykorzystywane będą do gaszenia żużli (uzupełniania strat w odżuźlaczu) lub innych celów technologicznych; wszystkie budynki kubaturowe na terenie planowanej inwestycji zostaną objęte Systemem Sygnalizacji Pożaru (SSP); budynki zostaną wyposażone w instalacje przeciwpożarowe – hydrantowe, jak i tryskaczowe oraz zraszaczowe. Podczas awarii krytycznej urządzeń technologicznych przerwany zostaje proces produkcyjny i nie występuje wyższa od przewidywanej, maksymalnej emisja zanieczyszczeń, w tym również emisja zanieczyszczeń do powietrza. Ponowny rozruch urządzeń następuje dopiero po usunięciu usterki. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na zmiany klimatu. Poza wyżej wymienionymi zabezpieczeniami, na terenie planowanej inwestycji bezwzględnie będą przestrzegane obowiązujące procedury i instrukcje związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ludzi, urządzeń i środowiska. Prowadzone będą również okresowe przeglądy, remonty i modernizacje oraz utrzymywane we właściwym stanie technicznym obiekty budowlane, instalacje, zbiorniki, urządzenia technologiczne, systemy zabezpieczeń i automatyki, systemy sterowania procesami technologicznymi i systemy alarmowania.

Z raportu ooś wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a inwestycja nie stanowi zagrożenia oraz nie będzie przyczyną szkód dla obiektów zabytkowych zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji.

W raporcie ooś oceniono możliwość wpływu inwestycji na krajobraz w oparciu o opracowanie pn. „Studium wartości widokowych miasta Lublina”, a także opracowane symulacje komputerowe z wykorzystaniem zdjęć panoram miasta Lublina. Wskazano, że obszar planowanej inwestycji oraz jego otoczenie stanowi teren przemysłowy miasta Lublin, który jest silnie zmieniony przez człowieka i nie wyróżnia się walorami krajobrazowymi. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na zmianę zasobów krajobrazowych analizowanego terenu. Z punktu widzenia ochrony widokowej istotna, ze względu na wysokość obiektów, jest hala główna z kominem wysokości 60 m. Pozostałe obiekty posiadają wysokość do 8,0 m (z wyjątkiem silosów i zbiornika wody p.poż), i jako takie nie wymagały poddania analizie. Stwierdzono, że projektowany obiekt dobrze wpisuje się w kontekst przestrzenny miejsca lokalizacji nie zakłóci widoku na tym kierunku z punktów widokowych w obszarze Starego Miasta. Dla potrzeb prac projektowych oraz oceny prawidłowości lokalizacji obiektu pod względem ingerencji w krajobraz miasta Lublin, stwierdzono, że zmniejszenie wpływu wizualnego na krajobraz miasta tak wysokich obiektów technicznych jest ograniczona. Przy opracowywaniu dokumentacji projektowej dla obiektu



Wnioskodawca rozważy uwzględnienie następujących rozwiązań: zastosowanie neutralnej kolorystyki obiekty (kolor biały lub szary), przestrzeganie zakazu umieszczania napisów reklamowych na konstrukcjach, oraz uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu zieleni wysokiej.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na położenie w znacznej odległości od granicy państwa oraz zaprojektowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie będzie stanowiła źródła transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na jej lokalne położenie w znacznej odległości od granicy państwa oraz zaprojektowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie będzie stanowiła źródła transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Po analizie okoliczności o których mowa w art. 80 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś stwierdzono, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie warunków i wymogów określonych w sentencji niniejszej decyzji. Uwzględniając przedstawione warunki minimalizujące oraz przy należytym wypełnieniu warunków wymienionych powyżej należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przeprowadzona w raporcie analiza, przy uwzględnieniu szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, nie wykazała znaczącego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Mając na uwadze rodzaj, skalę, usytuowanie i planowane do zastosowania środki zapobiegające oddziaływaniom można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji podczas jej funkcjonowania.

W opracowaniu przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska takie jak: klimat, powietrze, środowisko gruntowo-wodne, powierzchnię ziemi, florę i faunę, zbytki i dobra kultury, zdrowie ludzi. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiskowy, ani na środowisko jako całość.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w złożonych wyjaśnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zalecenia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W decyzji odniesiono się również do pozytywnych opinii wydanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Marszałka Województwa Lubelskiego.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż przy należytym wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Organ zgodnie z zasadą przezorności zastosował środki zapobiegawcze w postaci nałożenia obowiązku wykonania monitoringu, jak również analizy porealizacyjnej w odniesieniu do emisji substancji szkodliwych do powietrza w związku z eksploatacją inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.



Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, ul. Zana 38c za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Załącznik: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

**z up. Prezydenta Miasta Lublin
Dyrektor
Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej**

Blanka Rdest

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Centrum Nowoczesnych Technologii S.A.
ul. Krakowskie Przedmieście 37
20-076 Lublin
reprezentowana przez
.... (doręczenie elektroniczne)
2. Towarzystwo na rzecz Ziemi
ul. Stanisławy Leszczyńskiej 7
32-600 Oświęcim
(doręczenie elektroniczne)
3. Fundacja Wolności
ul. Krakowskie Przedmieście 13/5A
20-002 Lublin
(doręczenie elektroniczne)
4. Fundacja Zrównoważonego Rozwoju „Ekoprzestrzeń”
ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3/27
20-029 Lublin
5. Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin
ul. Macieja Rataja 63
20-270 Lublin
6. Fundacja Dla Przyrody
ul. Bluszczowa 13/17
20-224 Lublin
7. Podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w liczbie powyżej 10 osób, poinformowani obwieszczeniem.
8. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin (doręczenie elektroniczne)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Lublinie ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin (doręczenie elektroniczne)



3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie, ul. Uniwersytecka 12, 20-029 Lublin (doręczenie elektroniczne)
4. Marszałek Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin (doręczenie elektroniczne)



PREZYDENT MIASTA LUBLIN

ul. Tomasza Zana 38, 20-601 Lublin, tel.: +48 81 466 3100, fax: +48 81 466 3101
ADE: AE:PL-40073-96065-RTJAF-25, ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, www.um.lublin.eu

GK-OD-I.6220.5.2025

Lublin, 05.09.2025r.

**Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Lublin znak: GK-OD-I.6220.5.2025
z dnia 05.09.2025r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrociepłowni Zadęcie w Lublinie na działkach o nr ewid. 27/8, 81, 75/13, 75/16, 75/8, 75/17, 75/14, 75/7 obręb 46-Zadęcie III przy ul. Tyszowieckiej w Lublinie. Ze względu na dość nieregularny kształt terenu inwestycji część technologiczna wraz z gospodarką pomocniczą zostanie zlokalizowana głównie na obszarze działki o nr ew. 27/8 natomiast pozostała część będzie przeznaczona pod zabudowę dróg, placów, budynków i terenów administracyjnych służących promocji inwestycji.

Zaplanowano instalację termicznego przekształcania odpadów o wydajności do około 150 000 Mg odpadów/rok, przy czasie pracy instalacji do 8760 h/rok, przewidywanej maksymalnej produkcji energii elektrycznej w kondensacji brutto: do około 140 160 MWh/rok oraz przewidywanej produkcji energii cieplnej brutto: do około 1 419 120 GJ/rok. Jak wskazano, rzeczywista wielkość produkcji energii cieplnej będzie jednak zależała od lokalnych uwarunkowań systemu ciepłowniczego miasta Lublin. Planowana instalacja ma zostać zaprojektowana tak, aby mogła przyjmować odpady zarówno o niskiej kaloryczności, jak i wysokiej. Zakładana nominalna wartość opałowa odpadów trafiających do termicznego przetworzenia będzie wynosiła ok. 12,5 MJ/kg – nominalna wydajność wyniesie ok. 17,12 Mg odpadów na godzinę.

Planowana inwestycja będzie się składać z następujących elementów:

- układ przyjęcia i tymczasowego gromadzenia odpadów (w tym: wagi samochodowe;
- bramka dozymetryczna; stanowisko kwarantanny; hala wyładunkowa odpadów; bunkier odpadów, czyli miejsce przyjmowania, tymczasowego gromadzenia i podawania odpadów do paleniska, o objętości ok. 7500 m³),
- układ kotła: budynek kotłowni z układem spalania odpadów i układem oczyszczania spalin obejmujący linię technologiczną termicznego przekształcania o wydajności maksymalnej do ok. 150 000 Mg odpadów/rok, wyposażony w kocioł rusztowy poziomy lub pionowy, z układami pomocniczymi; zewnętrzny układ oczyszczania spalin składający się m.in. z: reaktora, silosu wapna hydratyzowanego V = ok. 80 m³, silosu węgla aktywnego V = ok. 20 m³, układu magazynowania i przygotowania wody amoniakalnej do układu odazotowania SNCR, silos V = 40 m³, wentylator spalin, komin odprowadzający spaliny o wysokości ok. 60 m, silosy magazynowania odpadów poprocesowych, inne układy pomocnicze,
- układ turbiny parowej: maszynownia turbiny parowej z układem odzysku energii z kotła poprzez generowanie strumienia pary, wyposażony w turbozespół obejmujący turbinę parową połączoną z generatorem, skraplacz powietrzny, instalacje / obiekty towarzyszące, w tym m.in.: układ wody sieciowej, układ wody ruchowej, inne układy pomocnicze,
- układ waloryzacji magazynowania żużla: nadziemny przenośnik żużla, hale magazynowania żużla oraz hala magazynowania frakcji metali,



- układy pomocnicze: stacja uzdatniania wody, Instalacja sprężonego powietrza, instalacja ppoż obiektu, pompownia oleju lekkiego opałowego (paliwa rozpałkowego) wraz podziemnym, zbiornikiem oleju lekkiego oraz tacą rozładunkową, stacja tankowania pojazdów transportu wewnętrznego, Instalacja odkurzacza centralnego,
- pozostała infrastruktura (budynek warsztatowo-magazynowy, układ wyprowadzenia mocy, budynek biurowy, pompownia ppoż. oraz zbiornik ppoż., stacja ładowania samochodów elektrycznych, stacja ładowania autobusów elektrycznych, place, parkingi,
- inne niezbędna infrastruktura oraz urządzenia w rejonie planowanej inwestycji, takie jak np.: kanały i estakady technologiczne; zewnętrzne i wewnętrzne instalacje wodno-kanalizacyjne, zewnętrzne i wewnętrzne instalacje elektryczne, instalacje ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji, zewnętrzne i wewnętrzne instalacje teletechniczne i systemy Aparatury Kontrolno-Pomiarowej i Automatyki (AKPiA).

Paliwo dla instalacji stanowić będą zmieszane odpady komunalne oraz odpady komunalne przetworzone mechanicznie (zwane dalej RDF i/lub pre-RDF). Zgodnie z katalogiem odpadów ogłoszonym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogów odpadów będą to odpady o kodach:

- 19 12 10 – Odpady palne (paliwo alternatywne),
- 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11,
- 20 03 01 – Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Odpady o kodzie 20 03 01 pochodzić będą z selektywnej zbiórki odpadów. Wartość opałowa dla odpadów może przyjmować wartości: dla odpadów o kodzie 20 03 01 – od 6,5 do 12 MJ/kg, dla 19 12 10 i 19 12 12 – od 8,5 do 16 MJ/kg.

Tabela 1. Podstawowe parametry inwestycji

Lp.	Parametr	Wartość	Jednostka
1.	Maksymalna przepustowość instalacji	ok. 150 000	Mg odpadów/rok
2.	Maksymalny czas pracy instalacji w roku	8760	godz./rok
3.	Moc w paliwie	60	MW
4.	Moc cieplna	45	MWt
5.	Moc elektryczna (tryb ciepłowniczy)	12	MWe
6.	Moc elektryczna (tryb kondensacji)	16	MWe
7.	Produkcja energii cieplnej w kogeneracji	1 419 120	GJ/rok
8.	Produkcja energii elektrycznej w kogeneracji	105 120	MWh/rok
9.	Produkcja energii elektrycznej w kondensacji	140 160	MWh/rok
10.	Powierzchnie utwardzone	ok. 42 500	m ²
11.	Wysokość komina odprowadzającego spaliny	ok. 60	m
12.	Średnica komina odprowadzającego spaliny	ok. 1,8	m



Tabela 2. Bilans powierzchni w ramach planowanej inwestycji.

Lp	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [m ²]
1.	Powierzchnia całkowita działek inwestycyjnych	ok. 59 325
2.	Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję	ok. 59 325
3.	Powierzchnie utwardzone	Budynki i budowle
		Drogi i place
4.	Zieleń	ok. 23 685

Opis poszczególnych elementów technologicznych.

Układ przyjęcia paliwa

Portiernia

Na wjeździe na teren instalacji zlokalizowana zostanie portiernia. Pracownicy portierni oprócz kontroli dostępu na teren instalacji będą nadzorowali ważenie pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z instalacji.

Wagi samochodowe

Zabudowane zostaną dwie wagi samochodowe (osobna dla pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających). Wagi będą umożliwiały ważenie pojazdów o długości do 18 m (pojazd z przyczepą) oraz o masie do 60 Mg. Na wagach będą ważone pojazdy dostarczające i odbierające odpady oraz dostarczające reagenty i olej opałowy.

Procedura związana z przyjęciem odpadów w instalacji będzie prowadzona w następujący sposób:

- Wykrywanie odpadów promieniotwórczych – wykrywanie za pośrednictwem bramki dozymetrycznej zabudowanej w okolicy wjazdu na teren instalacji przed wagą wjazdową;
- Ważenie dostaw odpadów – każdy samochód przywożący odpady na teren instalacji będzie ważony przed wjazdem i po wyjeździe, a różnica masy będzie wskazywała wagę odpadów dostarczonych do instalacji. Ważenie będzie realizowane na dwóch wagach pomostowych, jedna wjazdowa druga wyjazdowa, zabudowanych w okolicy wjazdu na teren instalacji.
- Kontrola wzrokowa – operator instalacji sterujący suwnicą (suwnicowy) podczas pracy będzie na bieżąco obserwował rozładunek odpadów z samochodów dostarczających.
- Okresowe pobieranie próbek dostaw odpadów i analiza kluczowych właściwości/substancji – co będzie realizowane na podstawie poboru próbek odpadów z bunkra lub wprost z samochodów dostarczających odpady, a wyniki analizy próbek będą wykonywane przez zewnętrzne laboratorium. Zgodnie z BAT 11 pobór próbek stałych odpadów komunalnych będzie realizowany poprzez oddzielny rozładunek do próbopobieraka.

W przypadku wykrycia odpadów promieniotwórczych poprzez bramkę dozymetryczną, która zabudowana zostanie przy wjeździe na teren instalacji, samochód, w którym wykryto promieniowanie zostanie skierowany na miejsce kwarantanny we wschodniej części terenu przedsięwzięcia. Na czas przebywania na polu kwarantanny osoby przebywające w samochodzie (kierowca/y) zostaną poproszone o opuszczenie samochodu. Samochód zostanie zabezpieczony przed dostępem osób trzecich. W takim wypadku kierownik instalacji (lub ogólnie operator) powiadomi o zdarzeniu Wojewódzkie Centrum Zarządzania



Kryzysowego Województwa Lubelskiego, które to pokieruje dalsze działania. Najczęstszym powodem identyfikacji odpadów promieniotwórczych w opadach są odpady pochodzące od osób leczonych izotopami promieniotwórczymi, np. pieluchy lub inne odpady opatrunkowe. Pobór próbek odpadów w celu kontroli parametrów fizykochemicznych odbywać się będzie za pomocą ręcznych próbopobieraków.

Magazynowanie

Wyładunek

Wyładunek odpadów będzie odbywał się poprzez bramy rozładunkowe wprost do bunkra. Zainstalowane zostaną 4 (szt.) bramy otwierane automatycznie po podjeździe pojazdu. Dodatkowo dwie z 4 bram będą wyposażone w twarde poszycie, które będzie umożliwiało prowadzenie wysokiego magazynowania. Wyładunek odbywać się będzie z hali wyładunkowej, która zostanie wykonana tak, by pełniła równocześnie funkcje palcu manewrowego. Hala zostanie wykonana jako przejezdna, tj. wjazd oraz wyjazd zabudowane zostaną naprzeciw siebie na ścianach hali prostopadłych do ściany z lejami zsypowymi.

Redukcja odorów podczas rozładunku będzie następowała w wyniku działania podciśnienia w bunkrze wywołanego wentylatorem powietrza pierwotnego i awaryjnie instalacją filtracyjną oraz poprzez możliwość otwarcia tylko jednej z bram wjazdowej/wyjazdowej, uniemożliwiając wytworzenie przeciągu.

Bramy wyładunkowe będą wyposażone w szlabany i dodatkowe punkty kotwiące do przypięcia się pracowników Instalacji, umożliwiające sprzątanie okolicy bramy gdy jest ona otwarta (zabezpieczenie przed upadkiem do bunkra). Ponadto zainstalowana zostanie sygnalizacja świetlna wskazująca kierowcy do której bramy należy podjechać. Obszar wyładunku i magazynowania będzie monitorowany za pomocą systemu telewizji przemysłowej.

Bunkier

Magazynowanie odpadów przed podaniem do kotła będzie odbywało się w tak zwanym bunkrze odpadów. Pojemność bunkra powinna pozwalać na utrzymanie zapasu na 5 dni ciągłej pracy Instalacji z nominalną wydajnością.

Założenia do kalkulacji pojemności bunkra:

- zużycie odpadów (średnie, 12,5 MJ/kg) – 17,12 Mg/h,
- czas pracy (obliczeniowy) – 8760 godzin,
- gęstość nasypowa odpadów – 300 kg/m³,
- wymagana retencja – 5 dni,
- wymagana pojemność użytkowa - 7 500 m³,
- pojemność hydrauliczna - 5 940 m³.

Pojemność hydrauliczna bunkra jest to pojemność określona do wysokości poziomu bram załadunkowych, natomiast pojemność użytkowa bunkra jest to pojemność wynikająca z możliwości magazynowania odpadów w pryzmach ponad wysokość poziomu bram załadunkowych. Stąd pojemność użytkowa bunkra jest wartością większą, założoną w wielkości 7 500 m³, podczas gdy zakładana pojemność hydrauliczna to wartość 5 940 m³.

Na całkowitą pojemność użytkową składać się będzie:

- obszar wyładunku,
- obszar magazynowania (w tym magazynowania wysokiego).

Proponowane wymiary bunkra (w przypadku, gdy poziom posadzki stanowiska rozładunkowego będzie 0,0 m):

- głębokość - 10 m,
- szerokość - 18 m,



- długość - 33 m.

Bunkier będzie miał zabudowane balkony serwisowe. Balkon serwisowy dla suwnic z szachtem do opuszczania chwytaka na zewnątrz budynku zlokalizowany zostanie tylko po stronie północnej. Szacht będzie wyposażony w klapę sterowaną hydraulicznie. Od strony południowej nie przewiduje się wykonania balkonów serwisowych.

Pola odkładcze dla chwytaków zlokalizowane będą na balkonie serwisowym oraz w pobliżu leja kotła. W bunkrze utrzymywane będzie podciśnienie w celu redukcji odorów na zewnątrz budynku.

W okresach postoju kotła, podciśnienie w bunkrze utrzymywane będzie za pomocą wentylatora odprowadzającego powietrze z bunkra do atmosfery poprzez układ jonizacji powietrza i filtr workowy. Pojawiające się w bunkrze zanieczyszczenia stałe powietrza (pył) usuwane będą za pośrednictwem filtra workowego, wyposażonego także w złożę węglowe. Złożę, którego zadaniem będzie usuwanie odorów, posiadać będzie wkłady z węgla aktywowanego.

Bunkier nie będzie posiadał odwodnienia, potencjalny odciek z odpadów (w przypadku, gdy wilgotność danej dostawy będzie wyższa od zakładanej) zostanie wchłonięta przez inne odpady lub w sposób naturalny odparuje.

Suwnice

W celu podawania odpadów z bunkra do leja załadunkowego wykorzystane zostaną dwie suwnice. Suwnice będą pracować naprzemiennie z dopuszczalną pracą równoległą. Zastosowane zostaną chwytaki łupinowe z napędem elektrohydraulicznym. Zakładana pojemność chwytaka wynosić będzie ok 6 m³.

Sterowanie suwnicami będzie możliwe ze stanowiska operatora z dyspozytorni Instalacji. W przypadku konieczności jednoczesnego odbioru odpadów spod bram wyładunkowych oraz załadunku odpadów do leja zasypowego kotła, możliwa jest jednoczesna praca obu suwnic. Typowo suwnice mogą pracować w czterech trybach sterowania:

- ręcznym,
- półautomatycznym (ręczny pobór odpadów, automatyczny najazd nad lej rozładunkowy i rozładunek),
- automatycznym (wskazanie przez operatora miejsca poboru i dalej praca automatyczna),
- serwisowym (sterowanie przez operatora poprzez mobilny pilot).

W trybie automatycznym możliwe jest również mieszanie odpadów.

Układ zostanie wyposażony w chwytaki pomocnicze. Podczas normalnej pracy suwnic chwytaki pomocnicze będą pozostawione na balkonie obok zsypu do kotła na wyznaczonych miejscach postojowych. Chwytaki będą wykorzystywane do m.in.: udrażniania zatorów w zsypie kotła.

Proces spalania

Lej zasypowy

Odpady będą podawane z bunkra za pośrednictwem leja zasypowego do zsypu rusztu. Wymiary zsypu powinny pomieścić otwarty chwytak suwnicy. Lej zasypowy będzie wyposażony w system gaszenia, składający się z dysz tryskaczowych, które mają tłumić pożary w zsypie.

W zsypie będzie zainstalowana klapa odcinająca umożliwiającą odcięcie dolnej części zsypu. Klapa jest zamknięta podczas postoju i rozruchu (przed podaniem odpadów), aby zapobiec niekontrolowanemu dostaniu się powietrza do komory spalania. Klapa odcinająca powinna pozwolić na przeniesienie obciążenia równego, co najmniej ciężarowi jednego chwytaka odpadów. Takie rozwiązanie pozwala na płynne przejście do etapu spalania



odpadów w trakcie fazy rozruchowej zakładu. Kłapa odcinająca zostaje automatycznie zamknięta, gdy odpady w zsypie osiągną poziom minimalny.

Z zsypu odpady podawane są na dozownik odpadów. Podczas pracy, zsyp jest przez cały czas napełniony, aby zapobiec zasysaniu fałszywego powietrza do wnętrza kotła.

Zsyp będzie wykonany z płaszczem wodnym i wyposażony w otwarty układ chłodzenia. Jeżeli temperatura wzrośnie powyżej ustawionego poziomu granicznego, to uruchomione zostaną dysze gaśnicze w zasypie. Zastosowanie płaszcza wodnego służy zabezpieczeniu instalacji przed cofnięciem się płomienia z kotła do bunkra. W przypadku wzrostu temperatury w zsypie, co może być wywołane zapaleniem się odpadów będących w zsypie, pierwszym stopniem zapobiegania jest chłodzenie ścian zsypu płaszczem wodnym, a następnie, jeżeli nie przyniesie to efektu, wykorzystanie dysz gaśniczych w zsypie.

Para wodna, która w sytuacji awaryjnej zostanie wydzielona z płaszcza wodnego wyprowadzona zostanie bezpośrednio do atmosfery. Nie jest wskazane odzyskiwanie wody lub energii z tego układu, ponieważ może to wpłynąć na efektywność i bezawaryjność układu chłodzenia zsypu. Ponieważ płaszcz wodny jest elementem dodatkowo zabezpieczającym i awaryjnym Inwestor nie przewiduje, że układ będzie zużywał wody.

Zsyp wyposażony będzie w dwa zespoły mikrofalowych czujników poziomu odpadów w zsypie. Kłapa odcinająca oraz dozownik odpadów napędzany będzie siłownikami hydraulicznymi. Siłowniki zasilane będą olejem wysokociśnieniowym z agregatu hydraulicznego umieszczonego w pobliżu rusztu.

Ruszt

Ruszt spalania pełni rolę nośnika dla poziomych procesów spalania. Zastosowany będzie ruszt chłodzony powietrzem z możliwością dodatkowego chłodzenia wodą w przypadku niewystarczającego odbioru ciepła.

Proponuje się typowe rozwiązanie, w którym kocioł i ruszt są zintegrowane w celu uzyskania maksymalnego odzysku energii. Ściany i strop paleniska będą typu membranowego i będą połączone ze ścianami membranowymi tworząc pierwszy pusty ciąg kotła.

Powietrze niezbędne do spalania jest wprowadzane na następujących poziomach:

- pod każdy element rusztu spalania: powietrze pierwotne (pełni ono rolę także powietrza chłodzącego płytki rusztu),
- nad rusztem w komorze spalania gazu: powietrze wtórne podawane jest do części przedniej kotła i ściany tylnej.

Dodatkowo do komory spalania podawane będzie strumień spalin zza filtra workowego, tj. recyrkulacja spalin.

Powietrze pierwotne jest doprowadzane z bunkra odpadów lub/i z hali kotła. Powietrze wtórne jest doprowadzane z poddasza kotłowni oraz z przestrzeni odżuźlacza, aby zapewnić odciąg szkodliwych gazów.

Aby zapewnić prawidłowe spalanie odpadów o niskiej wartości opałowej, przyspieszyć proces suszenia, ulepszyć proces wypalania i zwiększyć sprawność kotła, stosuje się podgrzew powietrza pierwotnego oraz wtórnego. Przewiduje się zastosowanie podgrzewania powietrza do spalania, którego temperatura zależeć będzie od wartości opałowej spalanych odpadów. Podgrzewanie powietrza realizowane jest za pomocą podgrzewacza parowego zasilanego parą z upustu walczaka.

Pod rusztem znajdują się zsypy przesiewów. Służą one do zebrania przesiewów oraz zapewniają rozprowadzenie powietrza pierwotnego do poszczególnych elementów rusztu. Przesiewy są usuwane wraz z popiołem dennym.

Odżuźlacz

Pod rusztem zainstalowany zostanie odżuźlacz typu mokrego. Zadaniem odżuźlacza jest odbiór przesiewów spod rusztu oraz frakcji żużla wychodzącej za rusztem. Woda w



wannie odżuźlacza stanowi uszczelnienie (zamknięcie wodne) kotła zapobiegające przedostawaniu się w sposób niekontrolowany fałszywego powietrza do kotła oraz zapewnia gaszenie i schładzanie żużla. Żużel wyprowadzany z wanny zamkniętymi przenośnikami jest mokry, a woda wyprowadzona z wanny odżuźlacza z żużlem jest na bieżąco uzupełniana. Do tego celu wykorzystuje się ścieki technologiczne wytwarzane w instalacji.

Żużel opuszczający odżuźlacz ma temperaturę ok 60°C. Żużel jest podawany do układu waloryzacji i magazynowania żużla, gdzie jest magazynowany do czasu odbioru i wywozu z zakładu.

Przewiduje się wykonanie instalacji waloryzacji żużla w południowej części nieruchomości. Wymaga to zapewnienia dodatkowego przenośnika pomiędzy odbiorem żużla spod kotła (paleniska), a układem waloryzacji. Dodatkowy przenośnik wykonany zostanie w formie zamkniętej, co ograniczy wpływ warunków atmosferycznych oraz niepożądane rozsypywanie żużla z przenośnika.

Układ waloryzacji zostanie wykonany na wydajność co najmniej 200% nominalnego strumienia żużli z kotła w ciągu 7 dni. Wskazana wydajność wynika z ciężkich warunków pracy co przekłada się na awaryjność węzła i konieczność zapewnienia konserwacji oraz czystości. Ponadto praca układu waloryzacji przewidziana jest wyłącznie w dni robocze w zakresie pracy 8 h dziennie.

Odzysk energii

Układ para-woda

Układ woda-para jest podstawowym układem odpowiadającym za konwersję energii w ECZ. W ramach Inwestycji przewiduje się zabudowę kompletnego układu wraz z gospodarką pomocniczą.

Główne zadania realizowane za pośrednictwem tego układu to:

- odzysk energii ze spalin,
- wytworzenie energii elektrycznej w turbinie parowej z generatorem,
- wytworzenie energii w postaci ciepłej wody do sieci ciepłowniczej,
- odgazowanie wody do procesu,
- ogrzewanie budynku.

Układ będzie wyposażony w główne instalacje:

- stacja uzdatnia wody – stacja wody demineralizowanej,
- zbiornik magazynowy wody zdemineralizowanej,
- kocioł parowy poziomy,
- stację redukcyjno-schładzającą umożliwiającą wprowadzenie całej pary do skraplacza,
- stację redukcyjno-schładzającą umożliwiającą zasilanie wymienników ciepłowniczych,
- skraplacz powietrzny,
- rozprężacze odmulin i odsolin,
- zbiornik zrzutowy odmulin i odsolin,
- zbiornik wody zasilającej zintegrowany z kolumną odgazowania termicznego,
- instalacje dozowania środków chemicznych do korekcji wody zasilającej i kotłowej,
- pompy wody zasilającej,
- zbiornik kondensatu za skraplaczem,
- pompy kondensatu,
- wymienniki ciepłownicze,
- wymiennik parowy do podgrzewu powietrza pierwotnego,
- turbina parowa upustowo-przeciwprężna,
- oraz inne pomniejsze urządzenia pomocnicze.

**Kocioł**

Przewiduje się zastosowanie kotła wodnorurkowego z naturalną cyrkulacją. Ponadto zastosowany będzie zewnętrzny ekonomizer (zamontowany w ostatnim ciągu kotła). Parownik kotła zostanie wykonany w technologii ścian szczelnych. Dolna część pierwszego ciągu zostanie wyłożona wymurówką, przewał oraz pierwszy przegrzewacz zostanie zabezpieczony przed korozją poprzez napawanie materiałem wysokostopowym.

Podstawowe orientacyjne parametry kotła (docelowe wartości będą wynikały z projektów wykonawczych):

- maksymalna wydajność trwała po stronie pary około 65 Mg/h,
- ciśnienie pary świeżej 41 bar(a),
- temperatura pary świeżej 450°C,
- nominalny strumień spalin ok. 110 000 Nm³/h.

Ciąg pierwszy:

Ciąg promieniowy (pusty) pełniący rolę komory dopalania w jego pierwszej połowie w celu zapewnienia utrzymania gazów powyżej 850°C przez co najmniej 2 sekundy po ostatnim wtrysku powietrza. W dolnej części tej pierwszej ścieżki rury są pokryte wykładzinami ogniotrwałymi, aby zabezpieczyć je przed gorącymi gazami i pyłem.

Ciąg drugi:

Sekcja konwekcyjna zawierająca pęczki parownika

Ciąg trzeci:

Sekcja konwekcyjna zawierająca pęczki przegrzewacza

Na końcu kotła zastosowany zostanie zewnętrzna sekcja pęczków podgrzewacza wody w ramach zwykłej obudowy metalowej. Kocioł i podgrzewacz wody są zaprojektowane pod kątem osiągnięcia temperatury wylotowej spalin w zakresie 190°C, dostosowanej do oferowanej instalacji oczyszczania spalin.

Oczyszczanie powierzchni ogrzewalnych

Powierzchnie ogrzewalne kotła będą oczyszczane w zależności od zastosowanej przez dostawcę kotła technologii. Typowo stosuje się:

- Śrutowanie
- Strzepywacze pneumatyczne/gazowe/lub pokrewne
- Strumieniem wody lub pary.

Wybór konkretnego rozwiązania będzie zależał od dobranej przez wykonawcę technologii kotła.

Popiół z kotła będzie odbierany z lejów zabudowanych w dolnych częściach kotła, a następnie magazynowany w silosach.

Zgodnie z BAT 35 postępowanie z popiołami paleniskowymi i ich obróbka muszą odbywać się osobno od pozostałości z oczyszczania spalin (popiół z kotła nie jest traktowany jako popiół z oczyszczania spalin). Oznacza to, że możliwe jest mieszanie popiołów z kotła z żużlem pod warunkiem, że popiół nie jest klasyfikowany jako odpad niebezpieczny.

Palniki rozruchowe i wspomagające

W celach rozruchowych przewiduje się wspólne palniki rozruchowo wspomagające opalane olejem opałowym. Palniki umieszczone będą w pierwszym ciągu kotła.

Zadaniem palników wspomagających jest spełnienie przepisów prawa dotyczących utrzymania czasu przebywania spalin w temperaturze powyżej 850°C (jeśli temperatura spalin w referencyjnym punkcie kotła spadnie poniżej zadanej, palniki wspomagające uruchamiają



się automatycznie. Szacowana łączna moc palników wynosi ok. 60% mocy znamionowej kotła (ok. 36 MW). Zastosowane będą palniki na stałe umieszczone w komorze spalania.

Sposób zasilania kotła wodą

Przewiduje się, że układ wyposażony zostanie w indywidualny węzeł przygotowania wody (dalej również: *SUW*). W skład węzła *SUW* wchodzić będą m.in. urządzenia:

- układ buforowy wody technologicznej – sieciowej,
- układ zmiękczenia i oczyszczania wody,
- system odwróconej osmozy elektrodejonizacji,
- układ buforowy wody demineralizowanej.

Woda sieciowa będzie magazynowana w zbiorniku buforowym stanowiącym bufor wody na wypadek awarii lub wstrzymania dostępu do wody sieciowej. Ze zbiornika wody buforowej woda będzie dostępna dla:

- cele socjalno-bytowe,
- woda technologiczna,
- woda do *SUW*.

Zakłada się, że zbiornik buforowy wody sieciowej będzie miał pojemność około 40 m³. Woda ze stacji uzdatniania wody będzie magazynowana w zbiorniku buforowym wody demineralizowanej. Zbiornik ten będzie stanowił rezerwę wody demineralizowanej na potrzeby:

- uzupełnienie obiegu kotłowego,
- uzupełnienie obiegów pomocniczych.

Zakłada się, że woda z *SUW* spełniać będzie wymagania jakościowe dla kotła i turbiny parowej oraz pozostałych urządzeń wchodzących w skład układu para-woda. Przewiduje się, że woda z *SUW* po korekcji chemicznej spełniać będzie wymagania według normy PN-EN12952, jak również woda w obiegu woda-para także będzie spełniać wymagania przywołanej normy. Szczegółowe parametry wody określone zostaną przez wykonawcę instalacji na etapie projektu.

Proponuje się zastosowanie *SUW* o wydajności około 10 m³/h współpracujący ze zbiornikiem buforowym wody demineralizowanej o pojemności około 80 m³. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi pracę instalacji przez około 48 godzin bez dostępu wody demineralizowanej.

W celu potwierdzenia poprawnej jakości wody kotłowej przewiduje się zastosowanie ciągłego monitorowania jakości wody w stacji poboru próbek, w której będzie możliwość wykonania badania kluczowych parametrów wody z różnych ujęć.

Zasilanie kotła parowego wodą będzie realizowane przy wykorzystaniu m.in. urządzeń:

- zbiornik wody zasilającej kocioł zintegrowany z kolumną odgazowywacza,
- zbiornik kondensatu,
- układy wymienników do podgrzewu wody i ekonomizerów,
- układy pompowe dla poszczególnych węzłów.

Zasilanie w wodę kotła parowego będzie odbywało się ze zbiornika wody zasilającej kocioł zintegrowanego z kolumną odgazowywacza. Zasilanie odbywać się będzie za pośrednictwem układu pompowego w konfiguracji 2 x 100% wydajności (układ redundantny). Kondensat z instalacji kierowany będzie do zbiornika kondensatu. Ze zbiornika kondensatu woda będzie pompowana do zbiornika wody zasilającej kocioł zamykając obieg wodno-parowy. Kondensat będzie pompowany pompami w konfiguracji 2 x 100% wydajności (układy redundantne).



Turbozespół

Z zakresie ECZ zastosowana będzie turbina parowa wraz z generatorem synchronicznym. Zakłada się wykorzystanie turbiny kondensacyjno-upustowej.

Turbina pracować będzie na dwa odbiory:

- upust regulowany (około 4,5 bar (a)),
- wylot na skraplacz powietrzny.

Turbina wyposażona zostanie w upust regulowany służący do zasilania:

- wymiennika ciepłowniczego,
- odgazowywacza wraz ze zbiornikiem wody zasilającej kocioł,
- dodatkowych układów pomocniczych (podgrzewacze, strzepywacze).

Przyjęto, że para z upustu będzie miała ciśnienie około 4,5 bar(a) i temperaturę około 180°C. parametry pary z upustu wynikają przede wszystkim z temperatury zasilania Miejskiej Sieci Ciepłowniczej (MSC) w okresie zimowy wynoszącej 130°C.

Wylot z turbiny na skraplacz powietrzny będzie realizowany przy ciśnieniu około 0,1 bar(a), co umożliwi maksymalne wykorzystanie energii pary w turbinie.

Założono także, że układ zostanie wyposażony w by-pass turbiny wyposażony w stację redukcyjno-schładzającą, który to umożliwi skroplenie całego strumienia pary z pominięciem turbiny parowej. Rozwiązanie to umożliwi prowadzenie procesu przetwarzania odpadów bez wykorzystania turbozespołu, np. w przypadku jego awarii. Dodatkowym atutem jest możliwość elastycznej zmiany pracy układu w zależności od chwilowego obciążenia oraz żądania MSC.

Ekonomizer kondensacyjny – układ kondensacji spalin

W celu maksymalizacji efektywności instalacji proponuje się zabudowę układu kondensacji spalin nazywanego zamiennie ekonomizerem kondensacyjny. Ekonomizer kondensacyjny jest to urządzenie umożliwiające odzysk energii utajonej kondensacji pary wodnej zawartej w spalinach. Efektywność pracy urządzenia zależy od wielu czynników, głównie: wilgotność paliwa i temperatura wody sieciowej.

W zależności od warunków pracy w ekonomizerze będzie powstawał kondensat (w wyniku skraplania pary wodnej w oczyszczonych spalinach). Odciek kondensatu będzie kierowany do stacji neutralizacji kondensatu. Przewiduje się, że neutralizacja będzie realizowana w zbiorniku, do którego będzie trafiał kondensat oraz substancja zobojętniająca (np. NaOH lub preparat o zbliżonych właściwościach). Zbiornik, np. w wykonaniu podziemnym, będzie wyposażony w bieżący pomiar pH kondensatu, na podstawie którego będzie dozowany środek zobojętniający. Dodatkowo zakłada się, że zbiornik wyposażony zostanie w układ mieszający (pompowy lub mieszadło elektryczne), który umożliwi dokładne rozprowadzenie środka zobojętniającego w krótkim czasie.

Woda (kondensat z ekonomizerów) po zobojętnieniu i wstępnym przefiltrowaniu zostanie skierowana do istniejącego zbiornika wody surowej lub bezpośrednio do wykorzystania na terenie instalacji, np. jako uzupełnienie wody w odzūżlaczu. W przypadku małego rozbioru wody ze zbiornika wody surowej nadmiar wody (kondensatu z ekonomizera) będzie kierowany do kanalizacji.

Układ kondensacji spalin zastosowany będzie za układem oczyszczania spalin. Zbiornik kondensatu w przypadku wykonania podziemnego będzie wykonany w technologii żelbetowej szczelnej z pokryciem odpornym na działanie kondensatu, natomiast w przypadku wykonania w formie zbiornika wolnostojącego ewentualny odciek będzie wychwytywany przez układ odwodnień ścieków technologicznych i zwracany do procesu.

Skraplacz powietrzny

Przewiduje się, że inwestycja wyposażona zostanie w powietrzny skraplacz pary.

Zadaniem skraplacza powietrznego będzie:

- skroplenie nadmiaru pary podczas normalnego stanu pracy,
- umożliwienie stabilnej pracy,



- umożliwienie pracy zakładu podczas awarii lub odstawienia turbozespołu.

Proponuje się zastosowanie skraplacza wolnostojącego wyposażonego w wentylatory. Skraplacz zostanie zwymiarowany na przepływ pary równy wydajności maksymalnej trwałej kotła, co umożliwi skroplenie całego strumienia pary i utrzymanie stabilnej pracy zakładu. Skraplacz zostanie wykonany jako podciśnieniowy o ciśnieniu pracy około 0,1 bar(a). Rozwiązanie to umożliwi maksymalne rozprężenie pary w turbinie. Przewiduje się, że próżnia w skraplaczu będzie wytwarzana z wykorzystaniem np. smoczków parowych.

Oczyszczanie spalin

Technologia oczyszczania spalin

Redukcja tlenków azotu NO_x prowadzona będzie z wykorzystaniem układu SNCR. W odpowiednio wyznaczonych polach komory dopalania wtryskiwana do strumienia spalin będzie woda amoniakalna. Wtrysk będzie realizowany dedykowanymi dyszami połączonymi z układem gospodarki wody amoniakalnej, będący częścią systemu SNCR. Dodatkowo zastosowana zostanie recyrkulacja spalin zza filtra workowego.

Gorące i zanieczyszczone spaliny trafiają z kotła do reaktora, gdzie dodawany jest wodorotlenek wapnia (Ca(OH)₂) w celu redukcji związków kwaśnych (HCl, SO_x i HF) oraz węgiel aktywny w celu redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów (PCDD/F). Reaktor może składać się z wydzielonej wieży chłodniczej (quencher), w zależności od zastosowanej technologii. Następnie spaliny trafiają na filtr workowy, gdzie usuwany jest pył, produkty reakcji oraz nieprzereagowany reagent. Za filtrem workowym znajdować się będzie płuczka doczyszczająca spaliny, umożliwiającą odzysk części energii ze spalin. Odcieki z płuczki będą zagospodarowane w układzie oczyszczania spalin tj. wtrysk do wieży chłodniczej - quenchera (jeżeli zostanie zastosowany) lub w układzie kondensacji spalin. Po oczyszczeniu spaliny będą wyprowadzane do komina skąd będą trafiać do atmosfery.

Przepływ spalin przez poszczególne układy jest wywołany przez wentylator wyciągowy (odpowiada on również za utrzymanie podciśnienia w kotle).

Odpady z procesu oczyszczania spalin z lejów pod filtrem workowym są odprowadzane do silosu.

Reagenty w procesie oczyszczania spalin

W instalacji planowane jest, w procesie oczyszczania spalin, wykorzystywanie następujących reagentów:

- Wodorotlenek wapnia Ca(OH)₂
- Węgiel aktywny
- Woda amoniakalna o stężeniu <25%

Reagenty procesu oczyszczania spalin będą magazynowane w silosach i zbiornikach o następujących pojemnościach:

- Węgiel aktywny – 20m³ (retencja do 28 dni)
- Woda amoniakalna – 40m³ (retencja do 28 dni)
- Wodorotlenek wapna – 80m³ (retencja do 14 dni))

Komin

Spaliny odprowadzane będą przez komin do atmosfery. Przewiduje się komin o wysokości maksymalnej 60 m i średnicy wylotu 1,8 m. Zakładana temperatura spalin na wylocie z komina wynosi około 140°C (bez układu kondensacji spalin), a zakładana prędkość wylotu spalin to 14,6 m/s. W przypadku pracy instalacji z układem kondensacji spalin temperatura spalin będzie wynosiła około 50°C.



Na kominie zainstalowany zostanie system ciągłego pomiaru emisji zanieczyszczeń. Zgodnie z zapisami Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 konieczne jest zastosowanie następujących pomiarów ciągłych: Pył, Hcl, HF, SO₂, Nox, NH₃, CO, Hg, LZO (TOC).

Planuje się instalację redundantną systemu pomiarowego końcowej emisji spalin.

W planowanej instalacji nie będzie zastosowany komin awaryjny. Wyłączenie instalacji w sposób kontrolowany (postój planowany lub awaria instalacji umożliwiająca bezpieczne wyłączenie instalacji) odbywa się z wykorzystaniem palników pomocniczych, które podtrzymują wymagane warunki w komorze spalania do czasu wypalenia wszystkich odpadów pozostałych na ruszcie. Podczas takiej procedury układ oczyszczania spalin działa, a emisje są zachowane. Nie przewiduje wystąpienia awarii wymagającej natychmiastowego zatrzymania procesu spalania.

z up. Prezydenta Miasta Lublin
Dyrektor
Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej

Blanka Rdest

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)