



Wyniki ankiety dotyczącej procesu rewitalizacji w mieście Lublinie

Konsultacje społeczne Projektu
zmiany Gminnego Programu
Rewitalizacji dla miasta Lublina
na lata 2024-2033

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI
DLA MIASTA LUBLINA NA LATA 2024–2033

Ankieta online dotycząca procesu rewitalizacji w mieście Lublinie

Ankieta online dotycząca procesu rewitalizacji w mieście Lublinie przeprowadzona została na potrzeby Konsultacji społecznych Projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033.

Gminny Program Rewitalizacji (GPR) jest to dokument strategiczny gminy, kluczowy dla procesu rewitalizacji. Aby odpowiadał on na aktualne potrzeby i wyzwania, konieczne jest jego aktualizowanie i dostosowywanie do zmieniającej się rzeczywistości. Rewitalizacja to proces, który opiera się na aktywnej partycypacji społecznej dlatego ankieta miała na celu zebranie opinii od mieszkańców i innych interesariuszy procesu rewitalizacji. Celem badania było uzyskanie informacji na temat znajomości pojęcia rewitalizacji, oceny aktualności Gminnego Programu Rewitalizacji (GPR) oraz propozycji zmian w tym dokumencie.

Analiza wyników ankiety

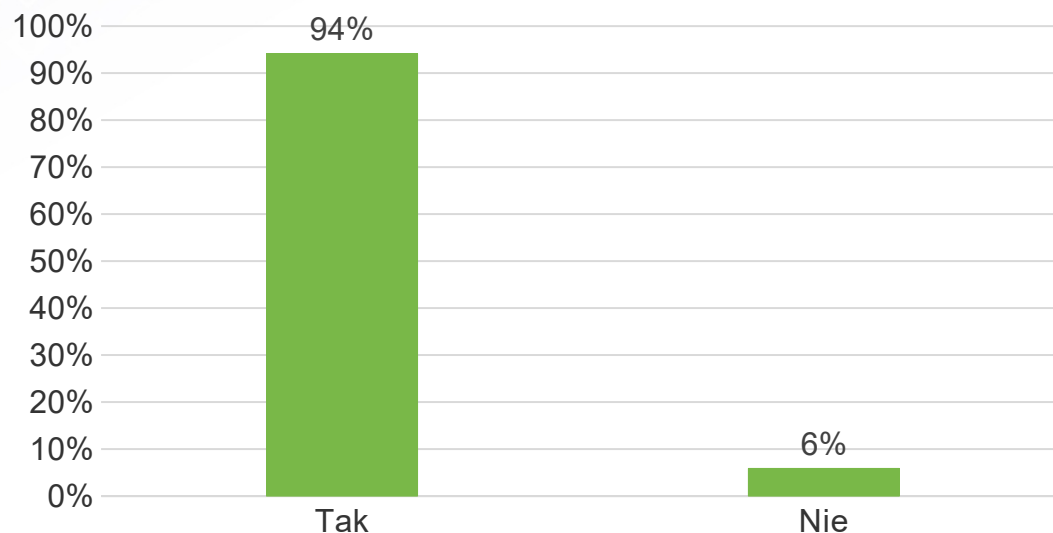
Ankietę online dostępną w okresie od 24 marca do 30 kwietnia 2025 r. wypełniły 34 osoby.

Ankieta zawierała pytania zamknięte (jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru) oraz pytania otwarte.

Dalsza część dokumentu przedstawia wyniki przeprowadzonej ankiety.

Pytanie 1: Czy spotkałeś/spotkałaś się wcześniej z pojęciem rewitalizacji?

Analiza odpowiedzi wykazała że 94% ankietowanych znało pojęcie rewitalizacji, jedynie 6% wskazało, że nie zetknęło się wcześniej z tym pojęciem.



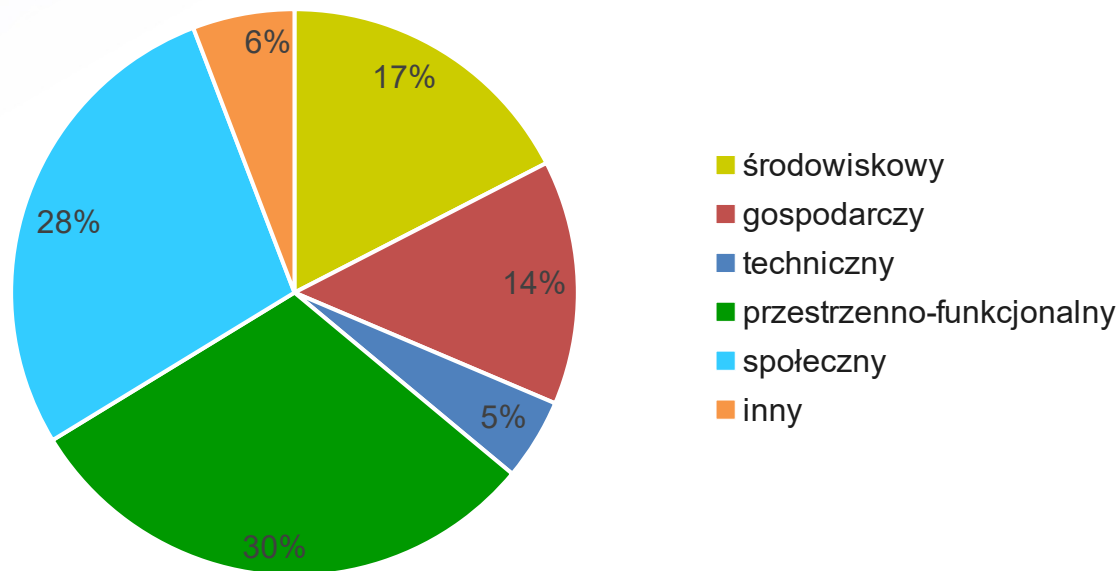
Pytanie 2: Z czym kojarzy Ci się rewitalizacja?

Odpowiedzi na pytanie pokazują, że rewitalizacja kojarzy się przede wszystkim z odnową i przywracaniem życia zdegradowanym obszarom. Respondenci najczęściej łączą ją z:

- Poprawą przestrzeni fizycznej – odnowieniem, remontem, estetyzacją budynków, ulic i przestrzeni publicznych, w tym zabytków.
- Przywracaniem funkcji użytkowych – ponowne wykorzystanie miejsc przez ludzi, nadanie im nowych lub dawnych funkcji, np. spotkań, rekreacji czy działalności gospodarczej.
- Ożywieniem społecznym i gospodarczym – rewitalizacja postrzegana jest też jako szansa na poprawę jakości życia mieszkańców, wsparcie lokalnych społeczności i poprawę kondycji społeczno-psychicznej.
- Modernizacją i nadaniem nowego charakteru – część odpowiedzi wskazuje na unowocześnienie i uczynienie przestrzeni bardziej atrakcyjną i funkcjonalną.

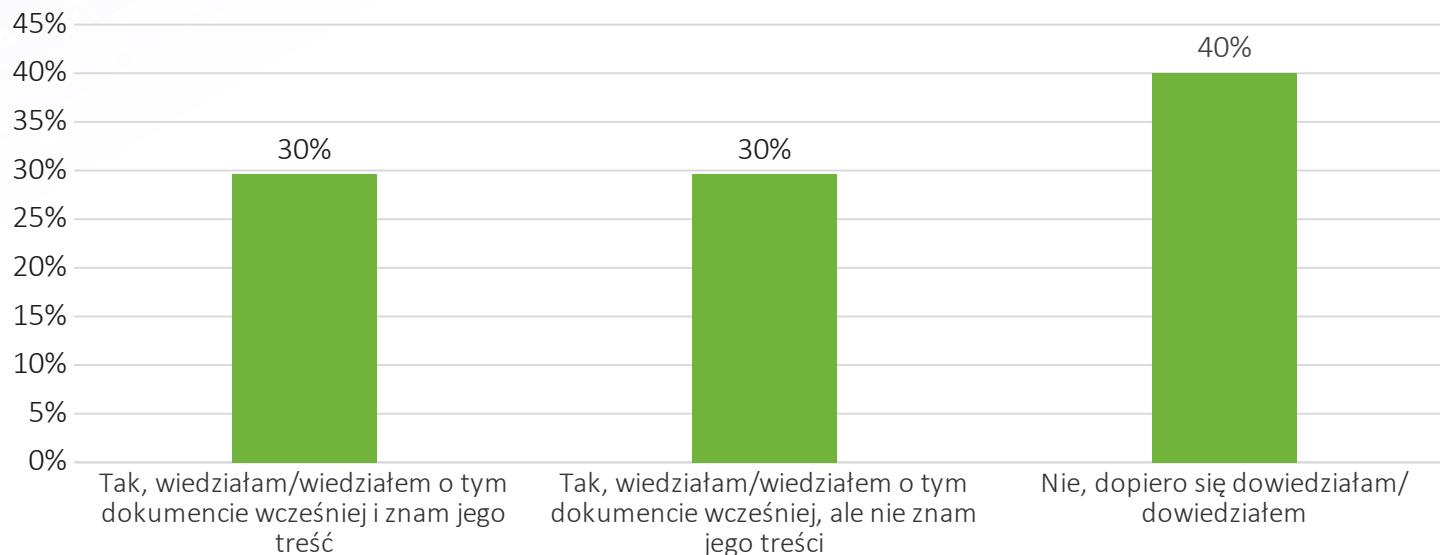
Pytanie 3: Rewitalizacja dotyczy wielu aspektów, jakie są według Ciebie najważniejsze?

Według respondentów najważniejszy jest aspekt przestrzenno – funkcjonalny - 30% odpowiedzi, następnie społeczny – 28 % odpowiedzi, środowiskowy – 17% odpowiedzi i gospodarczy 14 % odpowiedzi. Według ankietowanych aspekt techniczny rewitalizacji jest najmniej istotny i uzyskał tylko 5 % odpowiedzi.



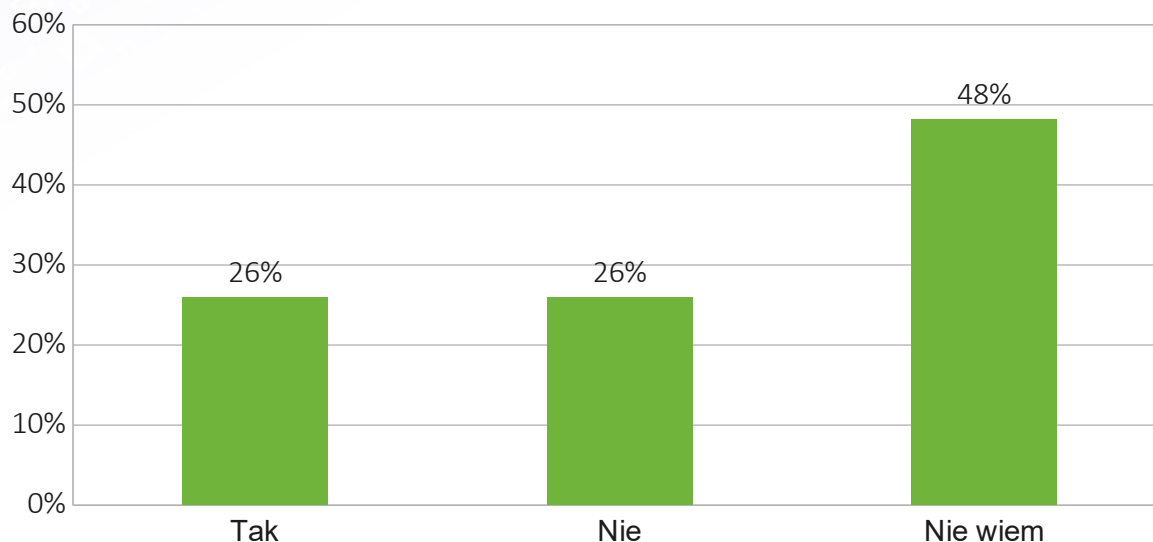
Pytanie 4: Czy wiedziałeś/wiedziałaś o istnieniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033?

O istnieniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033 wiedziało i znało jego treść przed wypełnieniem ankiety 30% respondentów. Również 30 % osób wiedziało o tym dokumencie wcześniej, ale nie znało jego treści. Natomiast 40 % respondentów dopiero podczas wypełniania ankiety dowiedziało się o istnieniu Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033.



Pytanie 5: Czy uważasz, że dokument ten jest aktualny (dopasowany do aktualnych potrzeb związanych z rewitalizacją)?

26 % respondentów uważa że Gminny Program Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033 jest aktualny jak również 26 % osób uważa że nie jest. Natomiast 48% respondentów wybrało odpowiedź „nie wiem”.



Pytanie 6: Co według Ciebie należy w zmienić w Gminnym Programie Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033?

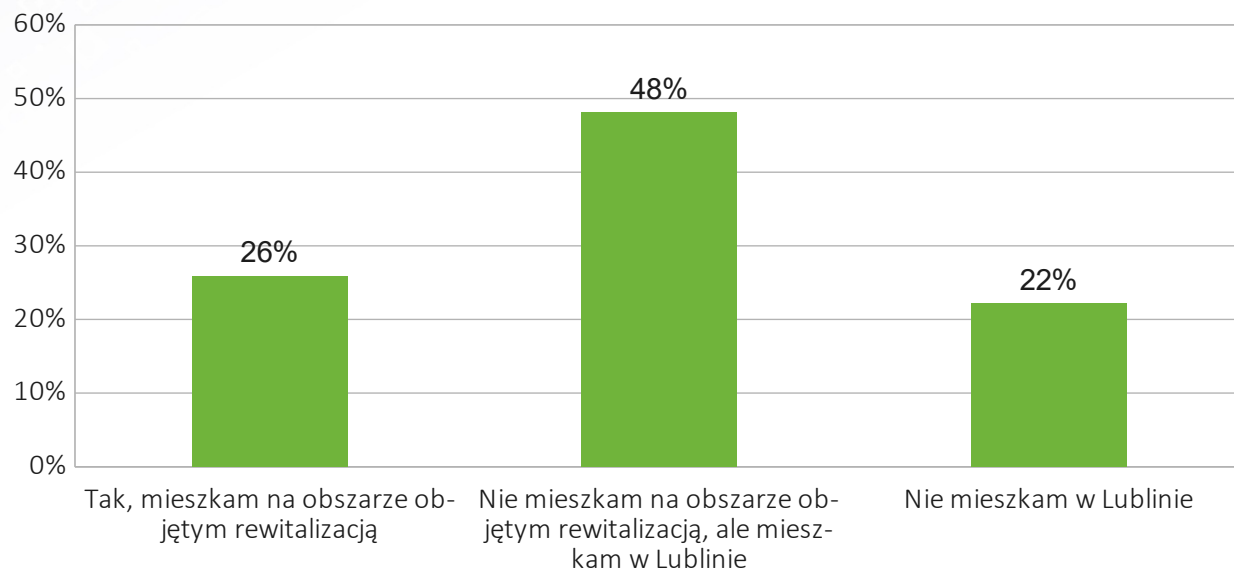
Było to pytanie otwarte na które odpowiedziało 48 % respondentów. Część ankietowanych uważa że GPR jest aktualny i nic nie należy w nim zmieniać. Natomiast pojawiły się również propozycje zmian m.in.:

- większy nacisk na zielenie miejską (zwiększenie ilości roślin, „obetonowanie nawierzchni”),
- szersze informowanie o programie i jego założeniach,
- tworzenie obszarów przyjaznych dla pieszych - spójne przestrzenie dla pieszych i rowerzystów,
- lepsza komunikacja miejska,
- zapewnienie wyższego finansowania projektów rewitalizacyjnych,
- zwiększenie terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w centralnych punktach miasta,
- renowacja zabytkowych kamienic.

Pojawiły się także głosy wskazujące na potrzebę większej aktywizacji i integracji społecznej oraz wzrostu ruchu turystycznego i rozwoju lokalnej gospodarki.

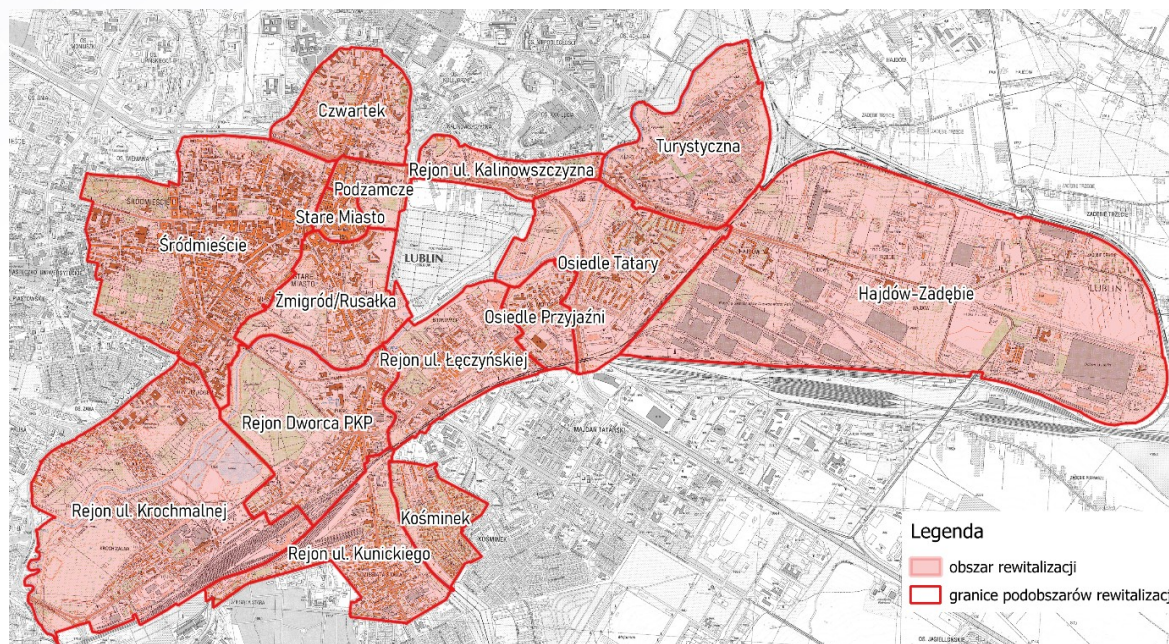
Pytanie 7: Czy mieszkasz na obszarze rewitalizacji miasta Lublina?

Najliczniejszą grupą są osoby nie mieszkające na obszarze rewitalizacji, ale mieszkające w Lublinie - 48% odpowiedzi. Natomiast 26% ankietowanych mieszka na obszarze objętym rewitalizacją, a 22 % osób nie mieszka w Lublinie.



Pytanie 7a: W którym podobszarze rewitalizacji mieszkasz?

26% respondentów mieszka na obszarze objętym rewitalizacją, zamieszkują oni następujące podobszary: Śródmieście, Czwartek, rejon dworca PKP, Kośminek, ul. Kunickiego i Tatary. Z kolei 48% ankietowanych mieszka w innych częściach Lublina.



Pytanie 8: Jakie problemy dostrzegasz na obszarze rewitalizacji?

Zidentyfikowane problemy przez respondentów to m.in.:

- chaos przestrzenny,
- brak przestrzeni wspólnych, mało miejsc spotkań i rekreacji (w tym placów zabaw),
- zabetonowana powierzchnia,
- hałas komunikacyjny i zanieczyszczenie świetlne,
- słaba infrastruktura drogowa – brak tras rowerowych i pieszych,
- brak zieleni i jej słaby stan,
- budynki w złym stanie technicznym (szczególnie stare),
- brak zagospodarowania rejonu rzeki Czerniejówki,
- problemy społeczne i gospodarcze (bezrobocie, niski poziom wykształcenia, brak troski o dobro wspólne oraz problemy z gorszą jakością życia w rewitalizowanych obszarach),
- zbyt małe środki finansowe przeznaczone na rewitalizację.

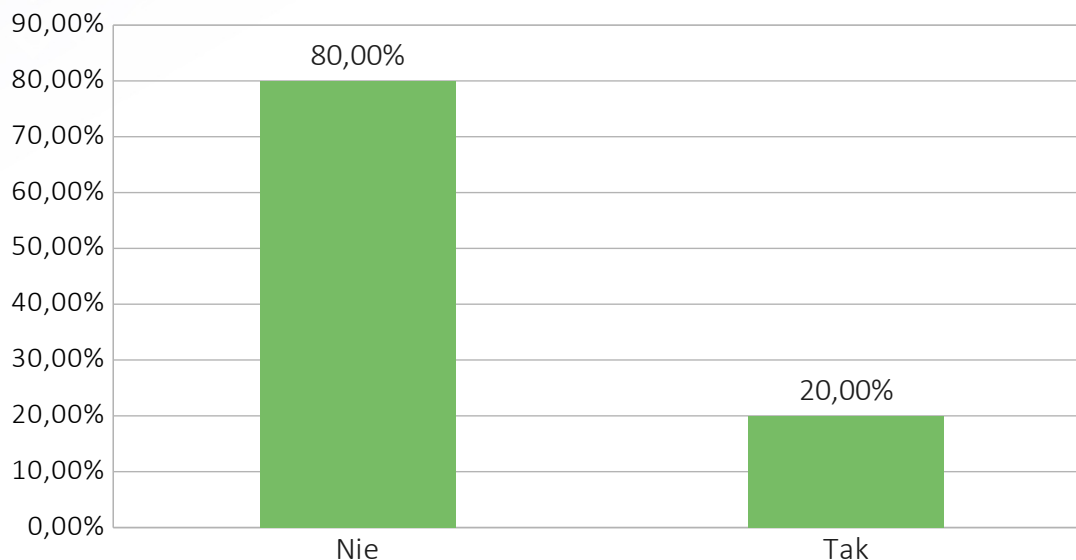
Pytanie 9: Jakie działania Twoim zdaniem mogłyby przyczynić się do lepszej integracji lokalnej społeczności na obszarze rewitalizacji?

Odpowiedzi wskazują na kilka kluczowych działań, które mogą wspierać integrację lokalnej społeczności na obszarze rewitalizacji:

- Zaangażowanie mieszkańców – współdecydowanie o przestrzeni i budżetach rewitalizacyjnych, w celu większego wpływu mieszkańców na rozwój swojej okolicy.
- Tworzenie przestrzeni spotkań – budowa małych przestrzeni publicznych (placów zabaw, boisk, parków) oraz organizacja wydarzeń kulturalnych i lokalnych festynów.
- Rewitalizacja przestrzeni – modernizacja budynków, tworzenie zielonych przestrzeni i dostosowanie przestrzeni do potrzeb pieszych.
- Wsparcie oddolnych inicjatyw – rola organizacji pozarządowych, zatrudnienie "latarnika" społecznego, edukacja pro-lokalna, warsztaty i wspieranie inicjatyw lokalnych.
- Wykorzystanie funduszy zewnętrznych – pozyskiwanie funduszy na rewitalizację oraz angażowanie mieszkańców w projekty, by zwiększyć poczucie współodpowiedzialności za przestrzeń.

Pytanie 10: Czy znasz działania/projekty rewitalizacyjne, które były dotychczas prowadzone w Lublinie?

Tylko 20% respondentów odpowiedziało że zna realizowane projekty rewitalizacyjne w Lublinie, wskazując m.in. projekty: Podwórka Lubartowskiej, Obszaru dawnego podzamcza, Placu Litewskiego czy Dworca Metropolitalnego.



Pytanie 11: Jakie pozytywne zmiany zauważasz w obszarach objętych rewitalizacją?

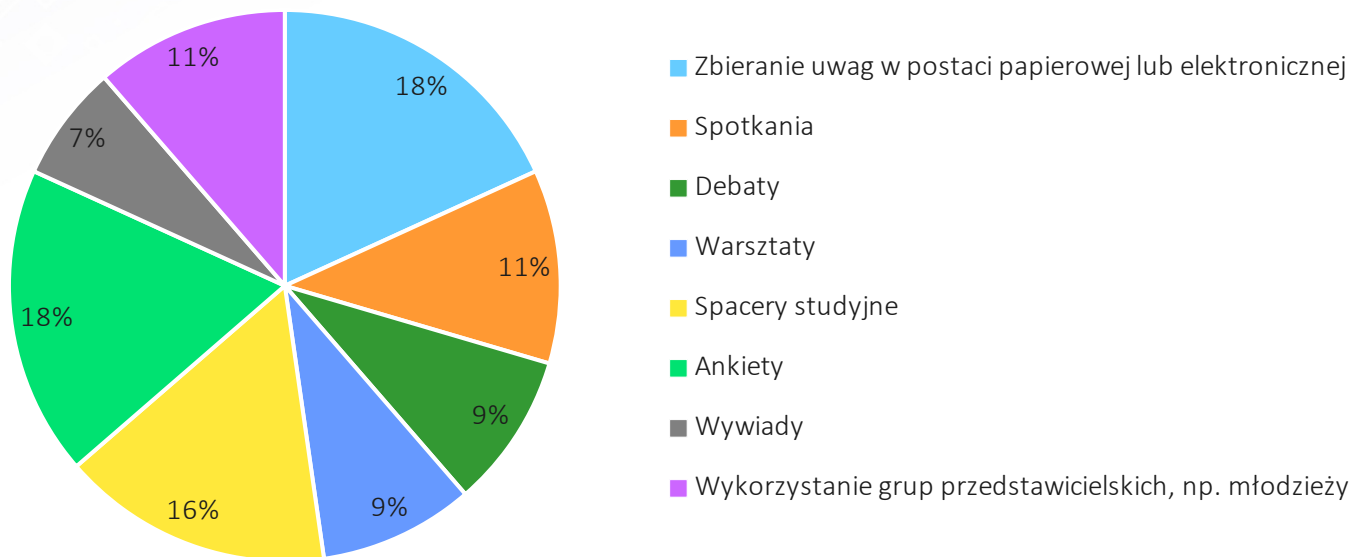
Respondenci wskazali kilka pozytywnych zmiany w obszarach objętych rewitalizacją m.in.:

- Poprawa infrastruktury i estetyki – wskazano na remonty kamienic, poprawę jakości przestrzeni publicznych (np. Tereny dworca PKP, Park Ludowy), budowę ścieżek rowerowych i odnowę ciągów komunikacyjnych.
- Poprawa bezpieczeństwa i jakości życia – rewitalizacja wpłynęła na poczucie większego bezpieczeństwa, zmniejszenie ubóstwa i poprawę jakości infrastruktury.
- Zaangażowanie społeczne – zauważalna jest aktywizacja mieszkańców, współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz wzrost zainteresowania lokalnymi inicjatywami.
- Zachowanie terenów zielonych – zauważono więcej terenów zielonych.

Pojawiły się również krytyczne opinie – część respondentów nie dostrzega żadnych pozytywnych zmian lub uważa, że są one niewystarczające w porównaniu do potrzeb.

Pytanie 12: W jakich formach konsultacji społecznych chciałbyś/chciałabyś brać udział?

Respondenci jako najlepszą formę konsultacji społecznych wskazywali zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej oraz ankiety – 18% głosów. Następnie znajdują się spacer studyjne – 16 % odpowiedzi, kolejno: spotkania, wykorzystanie grup przedstawicielskich, np. młodzieży, debaty, warsztaty i wywiady.



Pytanie 13: Czy jest coś, czego nie uwzględniono w naszej ankiecie, a Twoim zdaniem jest istotne dla procesu rewitalizacji?

Respondenci zwrócili uwagę na potrzebę większej elastyczności, konkretności i zaangażowania mieszkańców w proces rewitalizacji. Odpowiedzi zawierają uwagi dotyczące ulepszenia procesu rewitalizacji i samej ankiety:

- Respondenci wskazali brak pytań dotyczących konkretnych form przestrzeni, takich jak ścieżki rowerowe, skwery, miejsca rekreacji, czy zagospodarowanie terenów nad rzekami (Czerniejówka, Bystrzyca).
- Zwrócono uwagę, że ankieta nie dawała przestrzeni na inicjatywę oddolną w formułowaniu pytań, co mogłoby lepiej uwzględnić lokalne potrzeby.
- Zasugerowano, że ankieta mogłaby zawierać pytania o osobiste zaangażowanie mieszkańców w działania rewitalizacyjne, co mogłoby mieć również funkcję mobilizującą.
- Wskazano, że ankieta nie odnosi się do tego, co już zrealizowano, co się udało, a co nie, co utrudnia ocenę postępów – brak podsumowania dotychczasowych efektów rewitalizacji.
- Opinie pozytywne – pochwalono samą inicjatywę ankiety jako potrzebną i dobrze zrealizowaną.

Podsumowanie

Przeprowadzona ankieta pokazała że większość ankietowanych spotkała się z pojęciem rewitalizacji i ma poprawne skojarzenia związane z tym procesem, ale tylko niewielka część zna szczegóły Gminnego Programu Rewitalizacji. Respondenci wskazali, że rewitalizacja powinna koncentrować się na poprawie przestrzeni publicznych, infrastruktury komunikacyjnej, zieleni miejskiej oraz integracji różnych grup społecznych. Zauważono potrzebę zwiększenia zaangażowania mieszkańców w proces rewitalizacji oraz wzrost zainteresowania inicjatywami lokalnymi. Zwrócono uwagę na zbyt małe środki finansowe przeznaczane na działania rewitalizacyjne. Respondenci dostrzegli również poprawę w zakresie infrastruktury, takich jak remonty kamienic, budowa ścieżek rowerowych, czy odnowa Parku Ludowego. Rewitalizacja w Lublinie wymaga dalszej pracy nad poprawą przestrzeni publicznych, integracji społecznej i aktywnego zaangażowania lokalnych społeczności.