

ANALIZA

hydrogeologiczna i wodnoinżynierska możliwości renaturalizacji i retencji rzeki Czechówki w rejonie Podzamcza w Lublinie

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Lublin
Plac Wł. Łokietka 1
20-109 Lublin
NIP: 946-25-75-811

WYKONAWCA: GPŚ Gabriela Puchalska
05-135 Wieliszew, ul. Kościelna 59D/44
NIP: 8131257910
REGON: 381274759
TEL.: 608171655
e-mail: gpuchalska@poczta.onet.pl

Autorzy	Data	Podpis
mgr inż. Gabriela Puchalska <i>uprawnienia budowlane hydrotechniczne MAZ/0688/WBH/17</i>	grudzień 2025	
mgr inż. Piotr Śliwiński <i>uprawnienia budowlane w specjalności hydrotechnicznej projektowe POM/0223/PBH/17 wykonawcze 5810/Gd/94 rzeczoznawca RZE/X/0010/21</i>	grudzień 2025	
dr hab. inż. Paweł Popielski prof. Politechniki Warszawskiej	grudzień 2025	

Wieliszew, grudzień 2025 r.

Spis treści

1. Wstęp
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Zakres opracowania
2. Opis ogólny i analiza dokumentacji
 - 2.1 Opis sytuacji
 - 2.2 Analiza istniejącej dostępnej dokumentacji
 - 2.3 Inwentaryzacja terenowa (wizja lokalna)
3. Nowy przebieg rzeki Czechówki względem koncepcji urbanistycznej
4. Ustalenie hydrologii: przepływy charakterystyczne i miarodajne
 - 4.1. Określenie przepustowości koryt i przejść zamkniętych
 - 4.1.1. Obliczenia przewodu
 - 4.1.2. Obliczenia koryta
 - 4.2. Określenie pojemności i powierzchni zbiornika
 - 4.3. Analiza hydrologiczna zlewni elementarnych
 - 4.4. Analiza zlewni z przepływami
5. Koncepcja przebiegu nowego koryta rzeki Czechówki
 - 5.1. Wizualizacje
 - 5.2. Koncepcja budowli piętrzącej
6. Szacowany zakres prac budowlanych
7. Wykorzystane materiały
8. Podsumowanie

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Część graficzna
 - Rys. 1. Mapa lokalizacyjna profilu oraz przekrojów pomiarowych
 - Rys. 2. Profil podłużny z pomiarów geodezyjnych
 - Rys. 3. Przekrój 1
 - Rys. 4. Przekrój 2
 - Rys. 5. Przekrój 3
 - Rys. 6. Przekrój 4
 - Rys. 7. Plan sytuacyjny 1:2000
 - Rys. 8. Profil podłużny projektowanego odcinka rzeki
 - Rys. 9. Wizualizacja projektowanego przebiegu Czechówki
2. Kopie uprawnień

1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

Niniejszą dokumentację koncepcyjno-projektową rewitalizacji rzeki Czechówki w Lublinie wykonano na zlecenie Gminy Lublin, Plac Wł. Łokietka 1, 20-109 Lublin w oparciu o umowę 6/PL/25 z dnia 21.10.2025 r.

1.2. Zakres opracowania

Zakres opracowania obejmuje analizę wodnoinżynierską możliwości renaturyzacji i retencji rzeki Czechówki w rejonie Podzamcza w Lublinie w zakresie zawartym w umowie.

2. Opis ogólny i analiza dokumentacji

2.1. Opis sytuacji

Rzeka Czechówka jest lewobrzeżnym dopływem Bystrzycy. Całkowita jej długość wynosi 17,5 km, z czego 50% biegnie przez tereny miejskie (8,9 km). Źródła znajdują się tuż pod Lublinem. Posiada dwa dopływy: Łazęgę oraz Konopniczanekę i prowadzi wodę z trzech obszarów źródłkowych. W jej dolinie znajduje się 37 źródeł, z czego 19 czynnych, o niskiej wydajności.

Czechówka jest ciekim płynącym na terenie nizinnym, o małych różnicach wysokości, charakteryzuje się spadkami od 2‰, w wyjątkowych wypadkach do 5‰. Jej zlewnia oszacowana została na 80 km².

Czechówka prowadzi swe wody do ujęcia wody „Sławinek”, za ujęciem przybór wody ma charakter okresowy i dokonuje się głównie poprzez ścieki z kolektorów burzowych. W dolnym odcinku Czechówka nie prowadzi wód podziemnych. W środku miasta rzeka Czechówka na długości 3,5 km płynie betonowym, zamkniętym korytem.

Ze względu na projektowany tunel drogowy w ciągu Al. Tysiąclecia niezbędne jest przełożenie biegu Czechówki w rejonie skrzyżowania z ul. Dolna 3 Maja (poniżej mostu), poprowadzenie jej wód nowym kanałem podziemnym. Zadaniem dla Społecznej Koncepcji Zagospodarowania Podzamcza ma być odkrycie rzeki Czechówki na odcinku przebiegającym przez rewitalizowaną dzielnicę Podzamcze i przeprowadzeniu jej w kanale (sztucznym korycie) pomiędzy zabudowaniami. Dodatkowo planowane jest stworzenie zbiornika dla celów retencyjnych, ale także społecznych. Głównym celem dla zbiornika retencyjnego jest wyrównanie odpływu rzecznej i zgromadzenie wody w okresach jej nadmiaru (retencja), w celu jej wykorzystania w czasie niedoboru. W przypadku niniejszej koncepcji zbiornik retencyjny oprócz zabezpieczenia miasta przed powodzią może służyć jako zbiornik wodny wykorzystywany przez mieszkańców dla celów rekreacyjno-wypoczynkowych.

2.2. Analiza istniejącej dostępnej dokumentacji

Dla realizacji celów niniejszej koncepcji najważniejszym dokumentem jest koncepcja urbanistyczna. Dokonano analizy proponowanych rozwiązań pod kątem zapewnienia przepustowości, przepływów i stanów wód w nowym rozwiązaniu, ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji przebudowy skrzyżowania ul. Unii Lubelskiej i Al. Tysiąclecia.

Przeprowadzono obliczenia sprawdzające wyznaczonych w opracowaniu [9] przepływów charakterystycznych, wód miarodajnych i kontrolnych.

Ponadto zapoznano się z innymi dostępnymi opracowaniami wykorzystując wszelkie informacje, które mogą mieć znaczenie dla planowanego przedsięwzięcia.

Przejrzano dostępne w Internecie portale takie, jak hydroportal i geoportal oraz mapy zagrożenia powodziowego dla miasta Lublina.

2.3. Inwentaryzacja terenowa (wizja lokalna)

W trakcie opracowania niniejszej koncepcji dokonano kilku wizji lokalnych mających na celu zapoznanie się z istniejącymi uwarunkowaniami przestrzennymi i stanem koryta rzeki pod kątem możliwości planowanego przełożenia biegu rzeki w ramach koncepcji urbanistycznej w okolicach Podzamcza. Oględziny pozwoliły na określenie kierunków analiz, miejsc do wykorzystania na nowe koryto Czechówki, określenie terenów, które będą wymagać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych.

Stan techniczny koryta istniejącego można uznać za dostateczny. Nie stwierdzono znaczących deformacji geometrii koryta, na skarpach nie stwierdza się oznak utraty stateczności bądź osuwisk. Koryto jest ustabilizowane i biegnie ze stałym spadkiem. Lokalnie występują niewielkie progi przeciwoerozyjne.

Do koryta odprowadzana jest woda z kanalizacji deszczowej na całym odcinku. Opracowanie [8] zawiera szczegółową inwentaryzację wylotów kanalizacji deszczowej na odcinku rzeki poprowadzonym przewodem żelbetowym pod ulicami. Ze względu na fakt, że stwierdzono zgodność zapisów z dostępnymi informacjami na temat uzbrojenia terenu przyjęto, że opracowanie [8] na obecnym etapie jest wystarczające dla potrzeb koncepcji. W trakcie realizacji dalszych etapów prac projektowych weryfikacja liczby i stanu wylotów kanalizacji deszczowej będzie niezbędna.

3. Nowy przebieg rzeki Czechówki względem koncepcji urbanistycznej

Tak jak wspomniano w pkt. 2.1. budowa tunelu w ciągu al. Tysiąclecia jest w kolizji z odcinkiem Czechówki poprowadzonym pod ziemią na drugą stronę ulicy (wlot przy ul. Wodopojnej), a następnie powrotnie na prawą stronę poniżej (wylot z przewodu) i wzdłuż al. Unii Lubelskiej w korycie otwartym. Budowa tunelu powoduje konieczność przeniesienia biegu Czechówki poza obiekt. Jest to możliwe z punktu widzenia hydrologii i obecnie dostępnych technologii prac.

4. Ustalenie hydrologii: przepływy charakterystyczne i miarodajne

Według MPHP zlewnia Czechówki składa się z następujących zlewni elementarnych:

- Czechówka do dopływu spod Motycza 11,92 km²,
- dopływ spod Motycza 17,05 km²,
- Czechówka od dopływu spod Motycza do dopływu spod Konopnicy 18,82 km²,
- Czechówka do dopływu spod Konopnicy 61,48 km²,
- Dopływ spod Konopnicy 21,69 km²,

- Czechówka od Dopływu spod Konopnicy do ujścia 18,91 km²,
- Czechówka do ujścia do Bystrzycy 80,39 km².

W opracowaniu [9] wyznaczono przepływy charakterystyczne i o prawdopodobieństwie pojawiania się 0,2% i 1,0%:

Przepływ [m ³ /s]	Km 0+000 (ujście)	Km 6+367 z dopływem spod Konopnicy	Km 6+367 bez dopływu spod Konopnicy	W granicach miasta
SQ	0,259	0,230	0,148	0,123
SNQ	0,074	0,059	-	-
SWQ	-	3,36	-	-
Q _{0,2%}	-	22,2	-	-
Q _{1%}	16,1	15,59	10,07	8,87

4.1. Określenie przepustowości koryt i przejść zamkniętych

W ramach opracowania niniejszej koncepcji dokonano wizji lokalnej i wykonano kontrolne pomiary geodezyjne, na których podstawie wyznaczono przekroje koryta Czechówki.

W dniu 10 listopada 2025 roku wykonano wywiad terenowy, porównano sytuację z istniejącymi materiałami przekazanymi przez zamawiającego, wytypowano elementy wymagające pomiaru. Wykonano pomiary przy pomocy instrumentu GNSS Ruide Reno01 oraz poprawek RTN sieci ASG-Eupos w układzie 2000 (strefa 7) oraz PL-EVRF2007-NH (Amsterdam).

Wyniki pomiarów opracowano w oprogramowaniu WinKalk, MikroMap oraz AutoCAD.

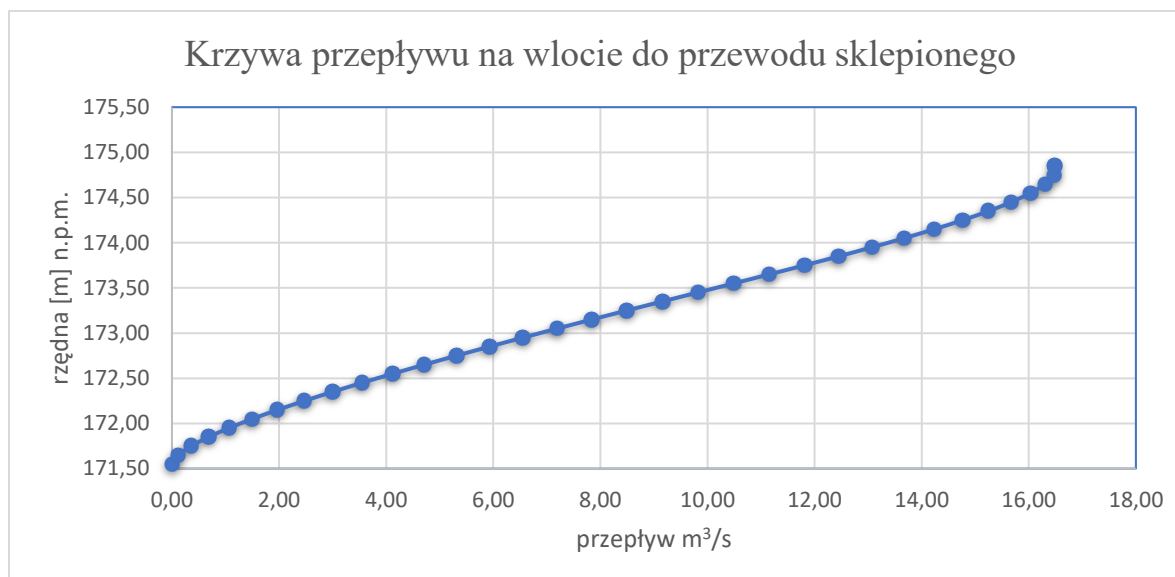
Wykonano 4 przekroje poprzeczne – dołączone do koncepcji wraz z ich lokalizacją w załączniku graficznym.

Na podstawie obliczeń w oparciu o zasadę zachowania energii oraz równanie Manninga wyznaczono krzywe przepływu dla poszczególnych przekrojów oraz wyliczono przepustowość koryta (wartość przepływu brzegowego) oraz przepustowość istniejącego przewodu pod ulicą.

4.1.1. Obliczenia przewodu

Dane wyjściowe z pomiaru:

- długość kanału w części podziemnej 740 m,
- rzędna na wlocie 172,08 m n.p.m., rzędna zw. wody 172,63 m n.p.m.
- rzędna na wylocie 168,14 m n.p.m., rzędna zw. wody 168,53 m n.p.m.
- spadek dna 0,53%, spadek hydrauliczny 0,55%.
- całkowite pole przekroju 9,5 m².



W zakresie pracy jako przewód niezatopiony maksymalny przepływ wynosi 16,48 m³/s, co odpowiada w przybliżeniu wartości przepływu $Q_{1\%}$.

Maksymalną przepustowość przewodu jako zatopionego określono ze wzoru:

$$Q_p = \mu F \sqrt{2gh}$$

gdzie:

Q – przepływ [m³/s];

F – pole przekroju przewodu [m²];

μ – współczynnik wydatku;

g – przyspieszenie ziemskie [m/s²];

h – różnica poziomów wody pomiędzy wlotem a wylotem [m].

Dla przekroju 9,5 m², różnicy poziomów 2,2 m i wydatku przelewu 0,65: $Q = 40,5$ m³/s.

4.1.2. Obliczenia koryta

Dane wyjściowe z pomiaru:

- długość koryta pomiędzy przekrojami 384,7 m,
- rzędna dna rzeki w przekroju początkowym 173,02 m n.p.m., rzędna zw. wody 173,32 m n.p.m.
- rzędna dna rzeki w przekroju końcowym 172,08 m n.p.m., rzędna zw. wody 172,63 m n.p.m.
- spadek dna 0,27%, spadek hydrauliczny 0,2%.

Wykonano uproszczone obliczenia korzystając ze wzoru Manninga:

$$Q = c \sqrt{RI} * F$$

gdzie $c = \frac{1}{n} * R^{\frac{1}{6}}$

Q – przepływ w m³/s,

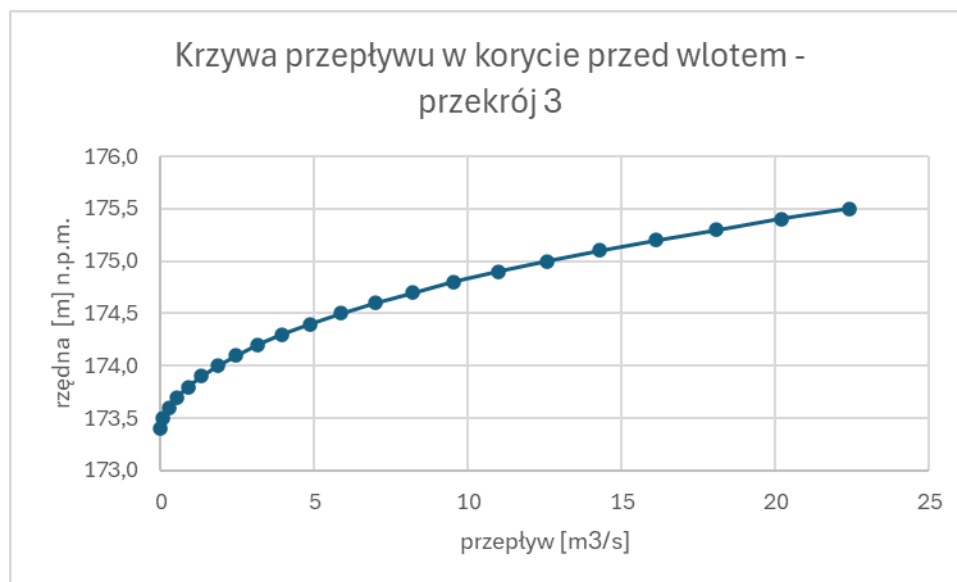
n – wsp. szorstkości Manninga;

R – promień hydrauliczny;

I – spadek hydrauliczny;

F – pole przekroju m^2 .

Obliczenia z krokiem Δh 0,1 m pozwoliły na określenie zależności pomiędzy napełnieniem koryta rzeki a przepływem w przekroju tuż powyżej wlotu do przewodu sklepionego. Wyniki zilustrowano na poniższym wykresie:



4.2. Określenie pojemności i powierzchni zbiornika

Rzędna terenu przy bazie PKS wynosi 174,20 m n.p.m. Przyjęto, że normalny poziom piętrzenia mógłby być zbliżony do tej rzędnej. Przy takim założeniu powierzchnia zbiorniku to około 7600 m^2 . Rzędna dna dla zachowania odpowiednich spadków dna nowego koryta Czechówki przyjęto na 168,14 m n.p.m. Pozwoli to na utrzymanie średniej głębokości wody w zbiorniku około 3 m, co daje pojemność około 22 tysięcy m^3 .

4.3. Analiza hydrologiczna zlewni elementarnych

Celem przeprowadzanej analizy była weryfikacja powierzchni zlewni zasilającej rzekę Czechówka do przekroju przy ulicy Wodopojnej - w planowanym miejscu zamknięcia aktualnego koryta rzeki i przełożenia jej biegu. Następnie analizowano lokalne zlewnie, które będą zasilaly nowy układ koryt otwartych po przełożeniu koryta rzeki. Na każdym rysunku umieszczono tabelkę zawierającą współrzędne punktu, dla którego poprowadzone są analizy i pole powierzchni zlewni, z której woda dopływa do wskazanego punktu. W oparciu o dostępny numeryczny model terenu (NMT) wyznaczono zlewnie elementarne wód powierzchniowych dla wskazanych punktów na mapie. Analizy wykonano za pomocą SCALGO Live.

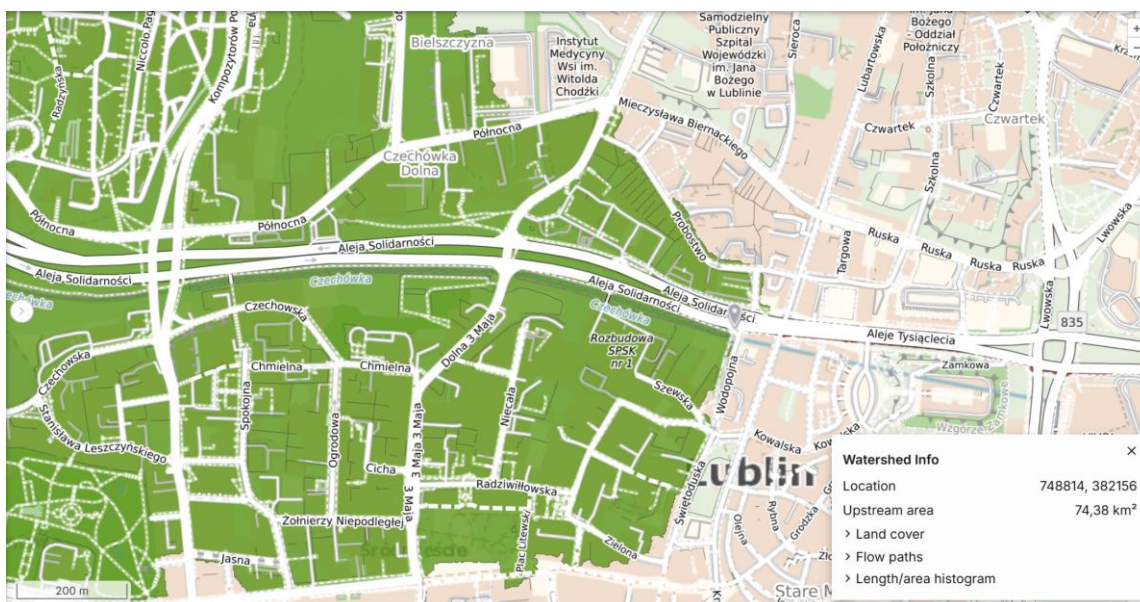
Na rys. 4.1. przedstawiono na mapie topograficznej lokalizację punktu, dla którego wyznaczono przekrój i określono powierzchnię zlewni. Na rys. 4.2., na tle mapy topograficznej, zaprezentowano całą zlewnie zasilającą analizowany przekrój. Na rysunku rys. 4.3., na tle ortofotomapy, pokazano całą zlewnie zasilającą analizowany przekrój. Do analizy wykorzystano ogólnodostępny numeryczny model terenu.

Na rysunkach 4.4.-4.6. przedstawiono wyniki analizy dla punktu znajdującego się przy skrzyżowaniu Al. Tysiąclecia z Al. Unii Lubelskiej w jego północno-zachodnim narożniku. Na ryc. 4.4. przedstawiono, na mapie topograficznej z nazwami ulic, lokalizację punktu, dla którego wyznaczono przekrój i określono powierzchnię zlewni. Na rys. 4.5., na tle mapy topograficznej, zaprezentowano zlewnię zasilającą analizowany przekrój. Na rys. 4.6., na tle ortofotmapy, pokazano zlewnię zasilającą analizowany przekrój.

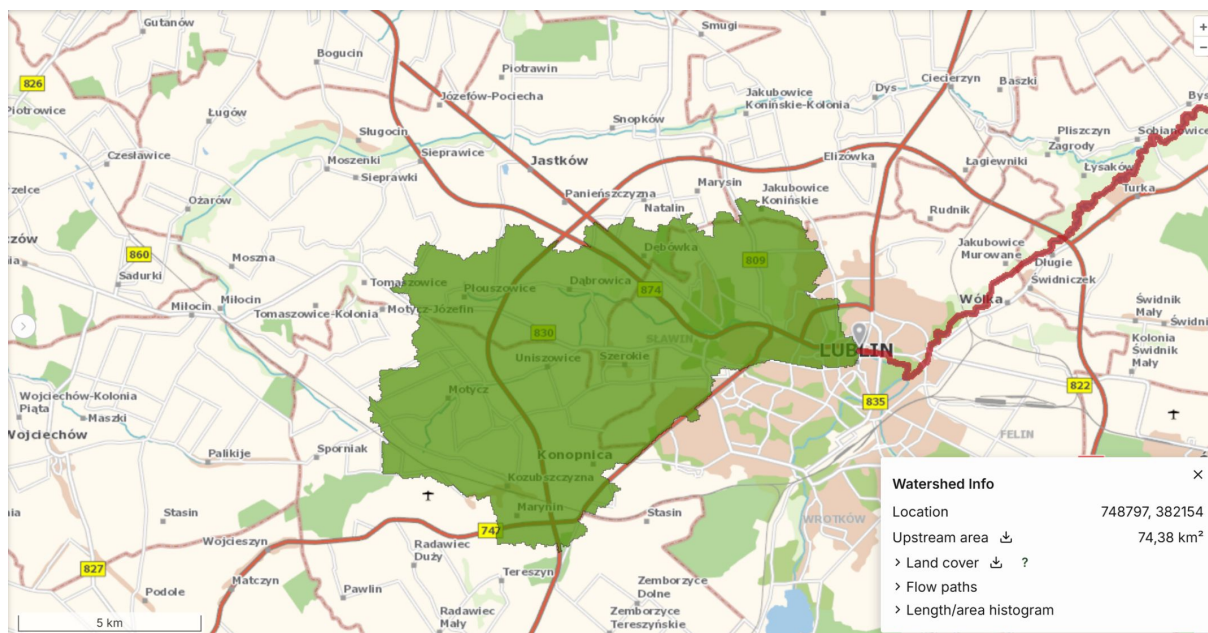
Na rysunkach 4.7.-4.9. przedstawiono wyniki analizy dla punktu znajdującego się przy skrzyżowaniu Al. Tysiąclecia z ul. Plac Zamkowy. Na rys. 4.7. przedstawiono na mapie topograficznej lokalizację punktu, dla którego wyznaczono przekrój i określono powierzchnię zlewni. Na rysunku rys. 4.8., na tle ortofotmapy, zaprezentowano zlewnię zasilającą analizowany przekrój. Na rys. 4.9., na tle ortofotmapy z nazwami ulic, pokazano zlewnię zasilającą analizowany przekrój.

Na rysunkach 4.10.-4.12. przedstawiono wyniki analizy dla punktu znajdującego się przy skrzyżowaniu Al. Tysiąclecia z Al. Unii Lubelskiej w jego północno-wschodnim narożniku. Na rys. 4.10. przedstawiono na tle ortofotmapy z nazwami ulic lokalizację punktu, dla którego wyznaczono przekrój i określono powierzchnię zlewni. Na rys. 4.11., na tle mapy topograficznej, zaprezentowano zlewnię zasilającą analizowany przekrój. Na rys. 4.12., na tle ortofotmapy, pokazano zlewnię zasilającą analizowany przekrój.

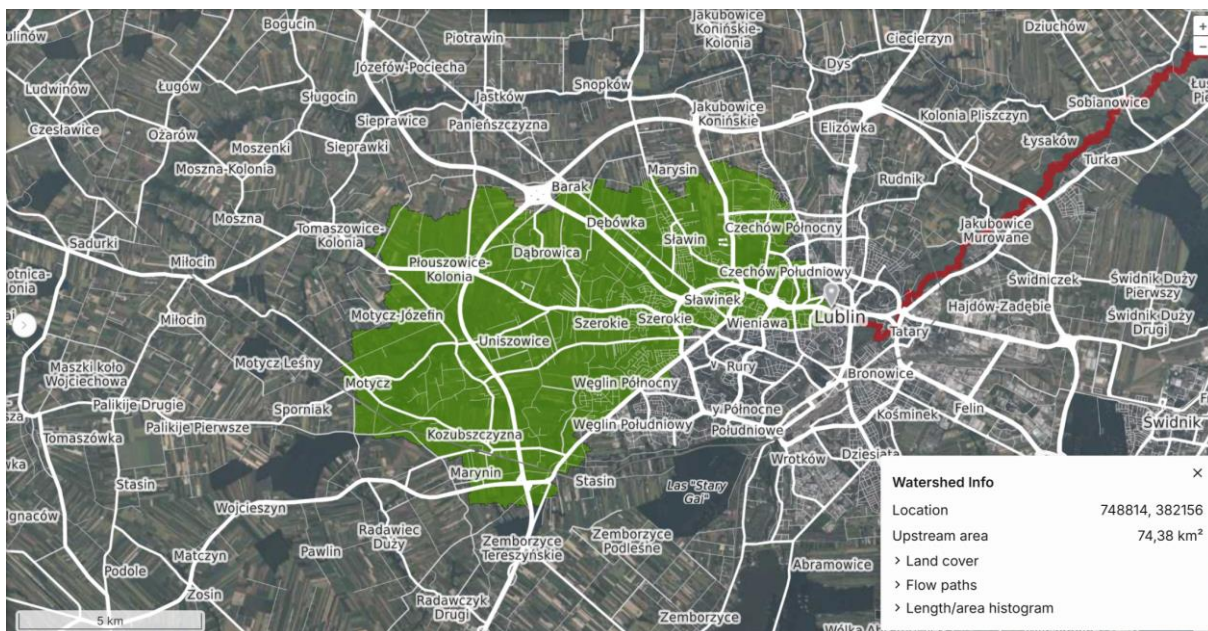
Na rysunkach 4.13.-4.15. przedstawiono wyniki analizy dla punktu znajdującego się w korycie rzeki Czechówka w przekroju na końcu przekładanego fragmentu rzeki. Na rys. 4.13. przedstawiono na tle ortofotmapy z nazwami ulic lokalizację punktu, dla którego wyznaczono przekrój i określono powierzchnię zlewni. Na rys. 4.14., na tle mapy topograficznej, zaprezentowano zlewnię zasilającą analizowany przekrój. Na rys. 4.15., na tle ortofotmapy, pokazano zlewnię zasilającą analizowany przekrój.



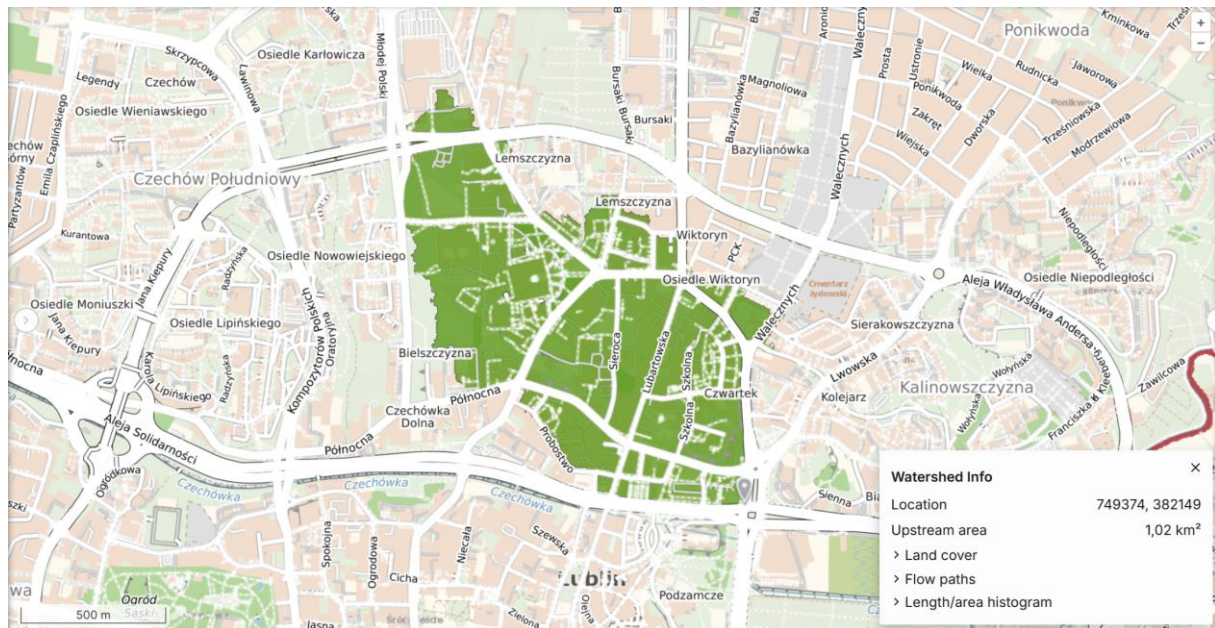
Rys. 4.1. Lokalizacja punktu na mapie topograficznej, dla którego wyznaczono przekrój i określono powierzchnię zlewni.



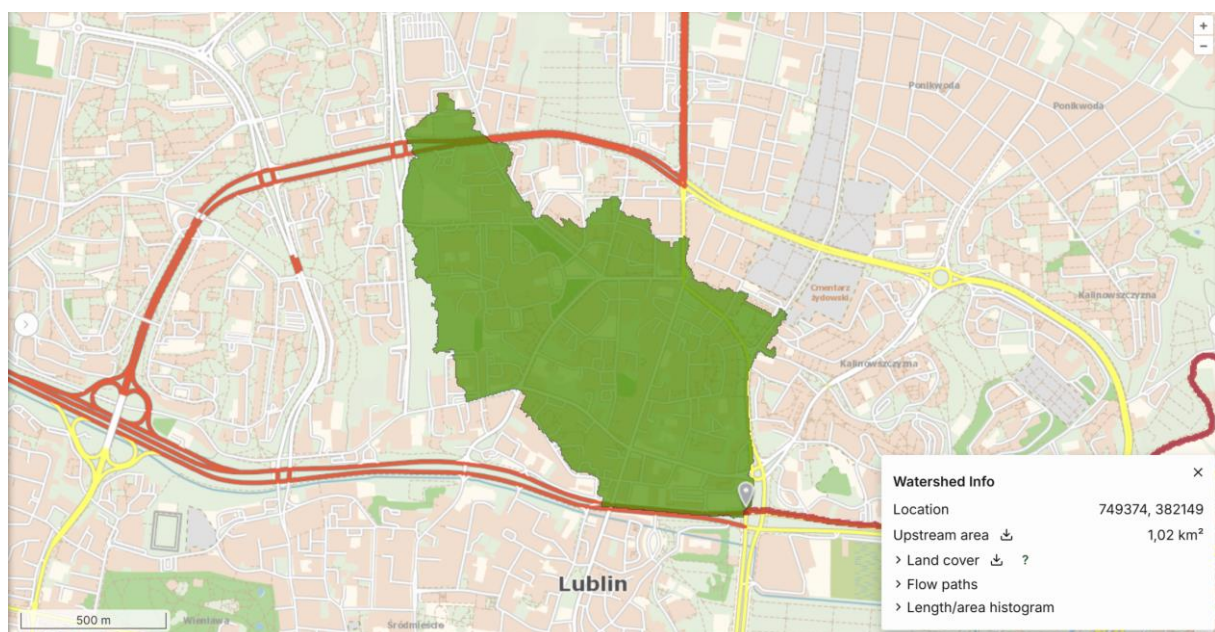
Rys. 4.2. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle mapy topograficznej).



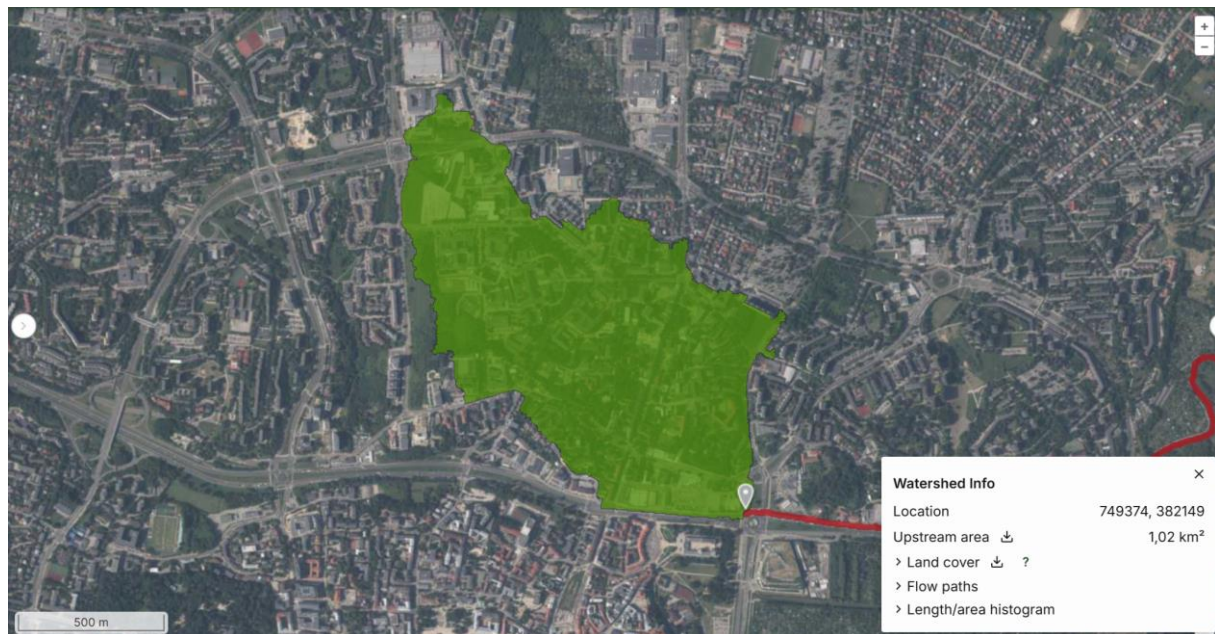
Rys. 4.3. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy).



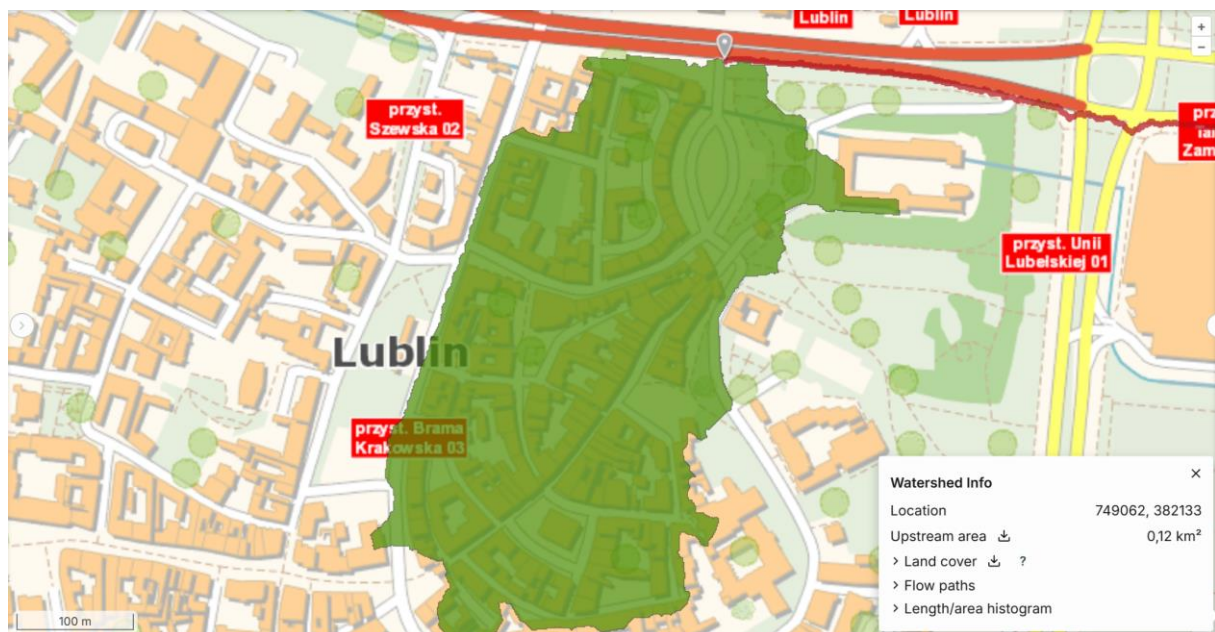
Rys. 4.4. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle mapy topograficznej z nazwami ulic).



Rys. 4.5. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle mapy topograficznej).



Rys. 4.6. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy).



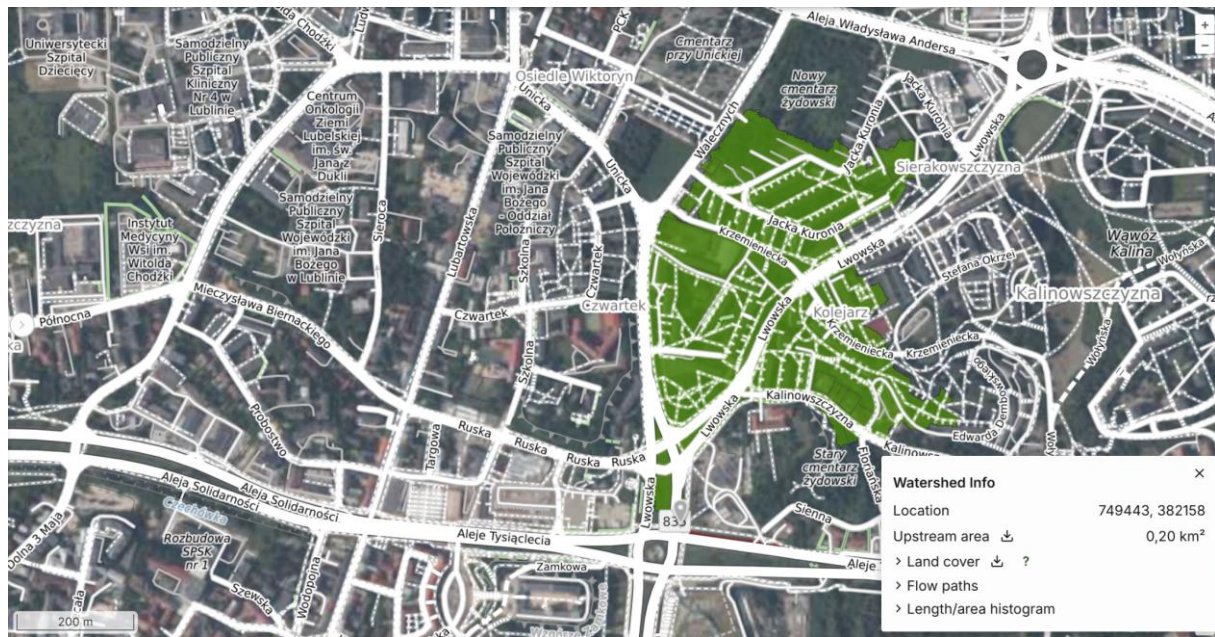
Rys. 4.7. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle mapy topograficznej).



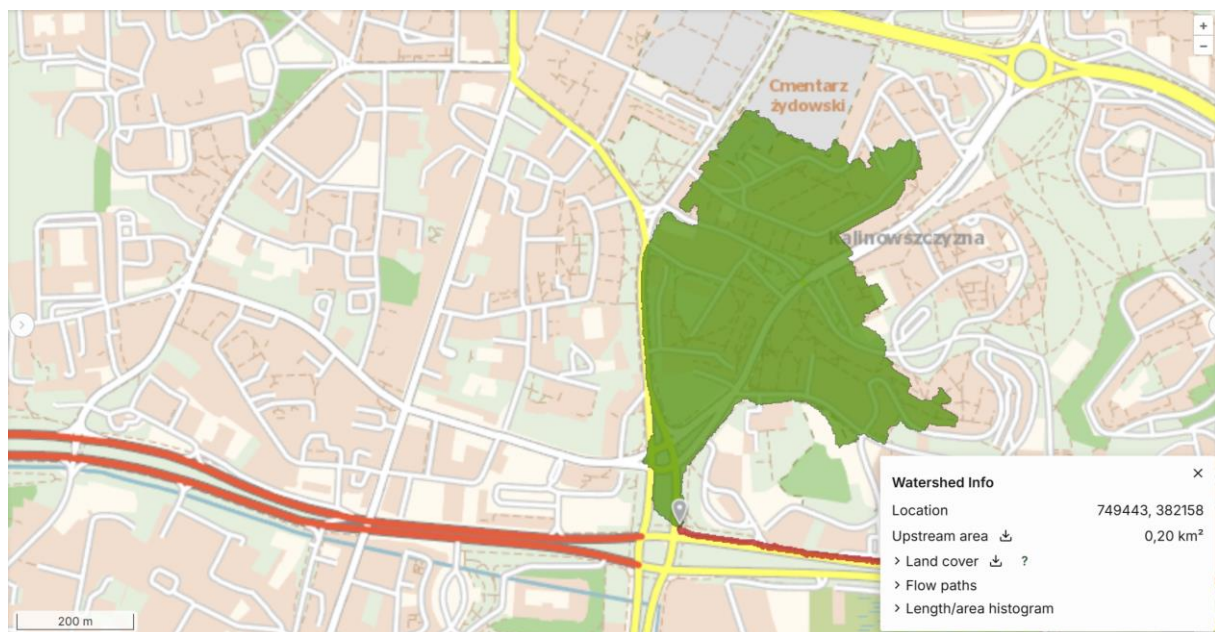
Rys. 4.8. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy).



Rys. 4.9. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy z nazwami ulic).



Rys. 4.10. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy z nazwami ulic).



Rys. 4.11. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle mapy topograficznej).



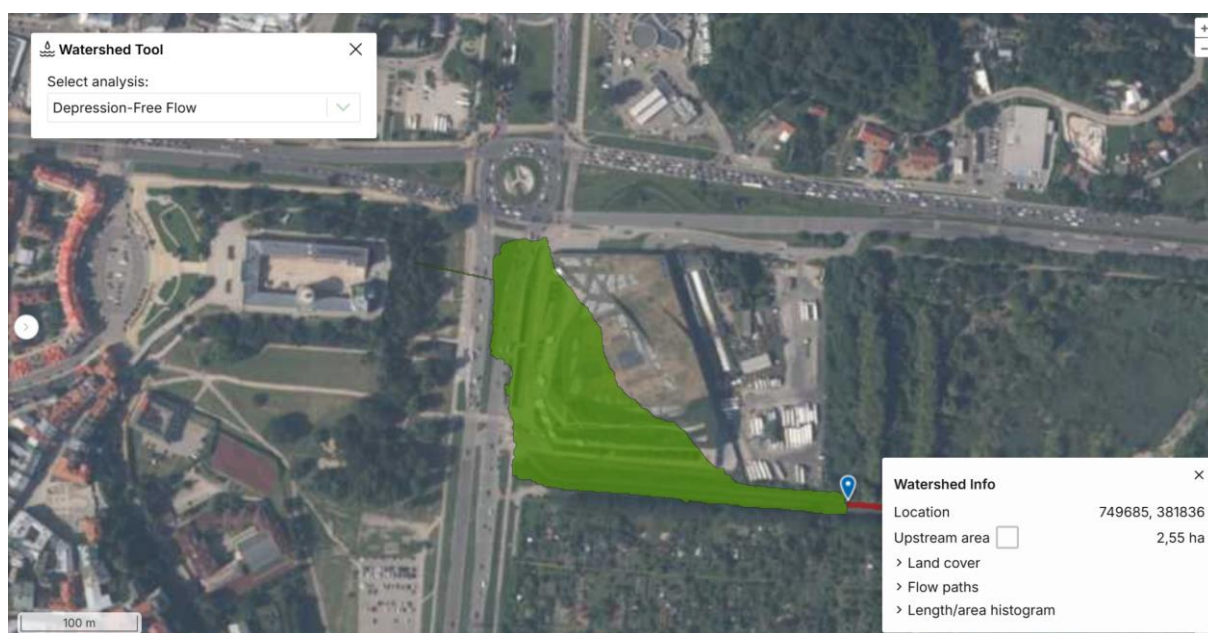
Rys. 4.12. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy).



Rys. 4.13. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy z nazwami ulic).



Rys. 4.14. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle mapy topograficznej).



Rys. 4.15. Widok zlewni zasilającej analizowany przekrój (na tle ortofotomapy).

4.4. Analiza zlewni z przepływami

Celem przeprowadzanej analizy była weryfikacja powierzchni zlewni zasilającej rzekę Czechówka do przekroju przy ulicy Wodopojnej – w planowanym miejscu zamknięcia aktualnego koryta rzeki i przełożenia jej biegu. W ramach analizy określono dopływ ze zlewni

przy założonym opadzie o wysokości 100 mm oraz objętość opadu która wsiąka w grunt przy przyjęciu założonych współczynników infiltracji. Przyjęto wartości współczynników infiltracji do poszczególnych rodzajów pokrycia terenu. Przyjęte wartości współczynników przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Przyjęte do analizy współczynników infiltracji dla poszczególnych pokryć terenu [%].

Infiltration and drainage

No

Yes

Land Cover	Runoff Function
Natural	
Droga nieutwardz...	50
Odstłonięty grunt	20
Roślinność niska	10
Roślinność wysoka	4
Grunty rolne	20
Skąły	90
Tory kolejowe	45
Artificial	
Budynek	90
Utwardzona droga	90
Inna pow. utward...	90
Woda	4

Edit Runoff Functions

Oprócz zlewni związanej z korytem rzeki Czechówka analizowano lokalne zlewnie, które będą zasilały (lub będą mogły zasilić w zależności od przebiegu kanału) nowy układ koryt otwartych po przełożeniu koryta rzeki. Na każdym rysunku umieszczono tabelkę zawierającą współrzędne punktu, dla którego poprowadzono analizy i pole powierzchni zlewni oraz objętość, która dopływa do wskazanego punktu, a także która wsiąkała w grunt (uległa infiltracji) przy założonych współczynnikach infiltracji. Przykład opisu na rysunku z informacjami dotyczącymi prezentowanych wyników przedstawione w tabeli 2.

Tabela 2. Przykładowe informacje dotyczące prezentowanych wyników na rysunkach.

Watershed Info		
Location	749277, 382161	
Upstream area	63,86 km ²	
Depression storage	687 014,54 m ³	
Runoff	2 176 297,27 m ³	
Infiltrated or drained	3 522 786,00 m ³	
v Land cover (Czechówka_2)		
v Natural	54,91 km ²	86%
Roślinność niska	19,19 km ²	30%
Roślinność wysoka	17,42 km ²	27%
Grunty rolne	17,18 km ²	27%
Odstłonięty grunt	0,60 km ²	1%
Droga nieutwardzona	0,49 km ²	1%
Tory kolejowe	1,89 ha	0%
Skały	1,11 ha	0%
v Artificial	8,85 km ²	14%
Inna pow. utwardzona	4,04 km ²	6%
Budynek	2,59 km ²	4%
Utwardzona droga	2,23 km ²	3%
Woda	9,50 ha	0%

eslęta

Legend

Watershed Delineation

Czechówka_2, Rain: 10,0 cm.

Location

744014, 381725

Scale: 1:81000

N

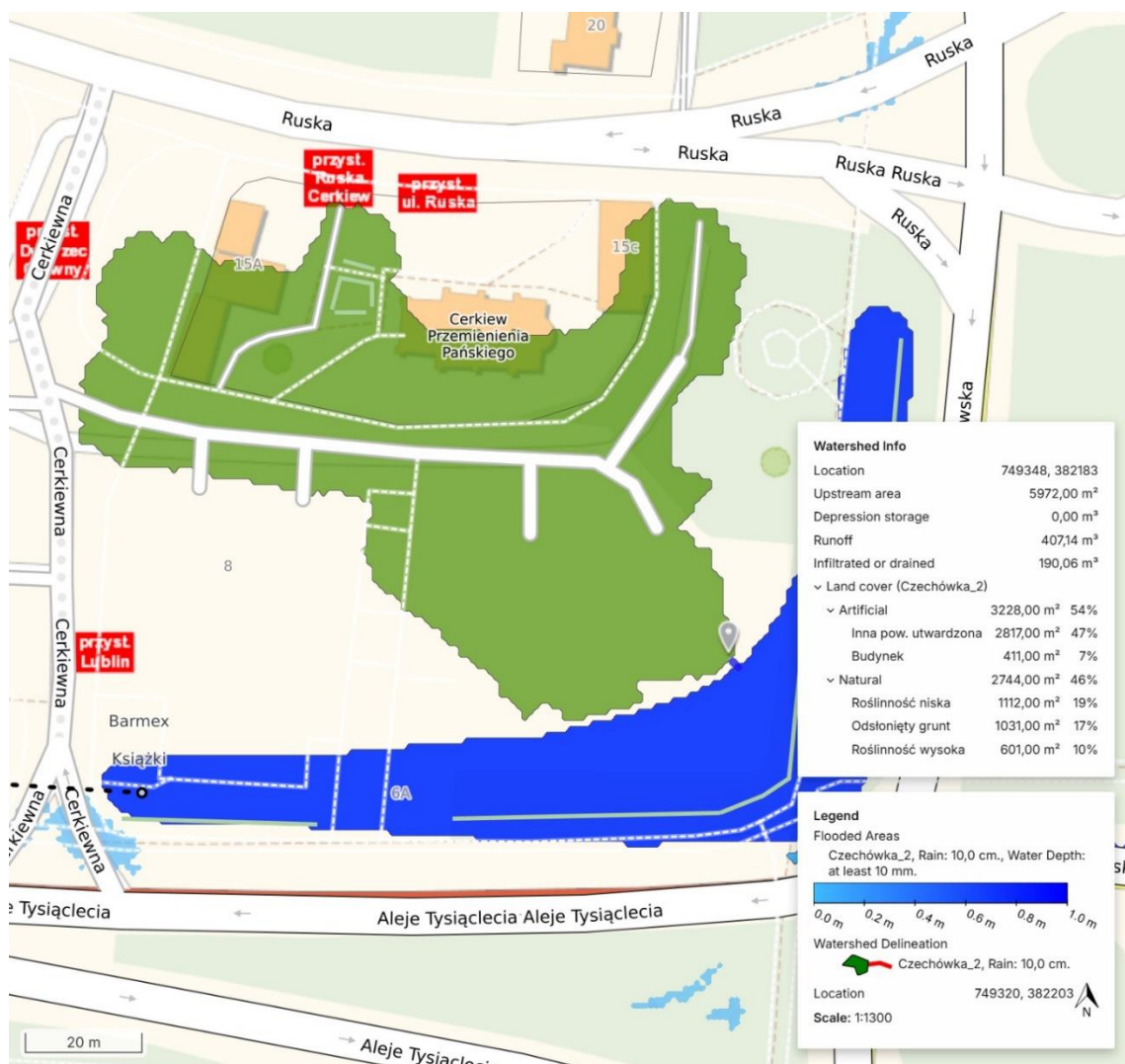
W oparciu o dostępny numeryczny model terenu (NMT) wyznaczono zlewnie elementarne wód powierzchniowych dla wskazanych punktów na mapie. Analizy wykonano za pomocą SCALGO Live. SCALGO Live to interaktywna platforma internetowa zapewniająca dostęp do różnego rodzaju danych w tym danych wysokościowych (NMT) w wysokiej rozdzielczości całej Polski i kilku innych państw Europy pozwalającej na przeprowadzenie analiz dotyczących wód powierzchniowych dla wybranego miejsca, dla którego zgromadzono dane. Ważną cechą SCALGO jest opcja wskazania miejsc akumulacji spływu powierzchniowego na skutek opadów deszczu.

Analizy pozwalają na interpretację warunków istniejących, niezbędnych do m.in. efektywnego zarządzania zlewnią i spływem powierzchniowym, a także do narzędzi pozwalających zrozumieć zależności pomiędzy ukształtowaniem terenu i spływem powierzchniowym.

Narzędzie to wykorzystywane jest przez ponad 400 różnych organizacji w 9 krajach - są to zarówno firmy inżynierskie, biura projektowe i architektoniczne, jak również jednostki samorządowe, takie jak Kopenhaga, Sztokholm, Oslo czy Gdynia. Więcej informacji na temat SCALGO Live znajduje się na stronie internetowej: scalgo.com

Analizowano miejsca określania spływu powierzchniowego:

1. dopływ do miejsca w którym aktualnie rzeka wpływa do odcinka podziemnego – rys 4.16. (Aleja Solidarności) i 4.17. (Powiat Lubelski)
2. dopływ do planowanego zbiornika otwartego – rys 4.18. (Księdza Michała Słowikowskiego) i 4.19. (Lublin)
3. dopływ do planowanego zbiornika od północy rys 4.20. (Aleja Tysiąclecia)
4. dopływ do starego koryta Czechówki na wschód od Alei Unii Lubelskiej - rys 4.21. (Aleja Unii Lubelskiej(1))
5. spływ powierzchniowy w rejonie ulicy Kowalskiej – rys. 4.22. (Kowalska)
6. spływ powierzchniowy w rejonie budowli zrzutowej do starego koryta Czechówki – rys.4.23. - (Aleja Unii Lubelskiej(3))

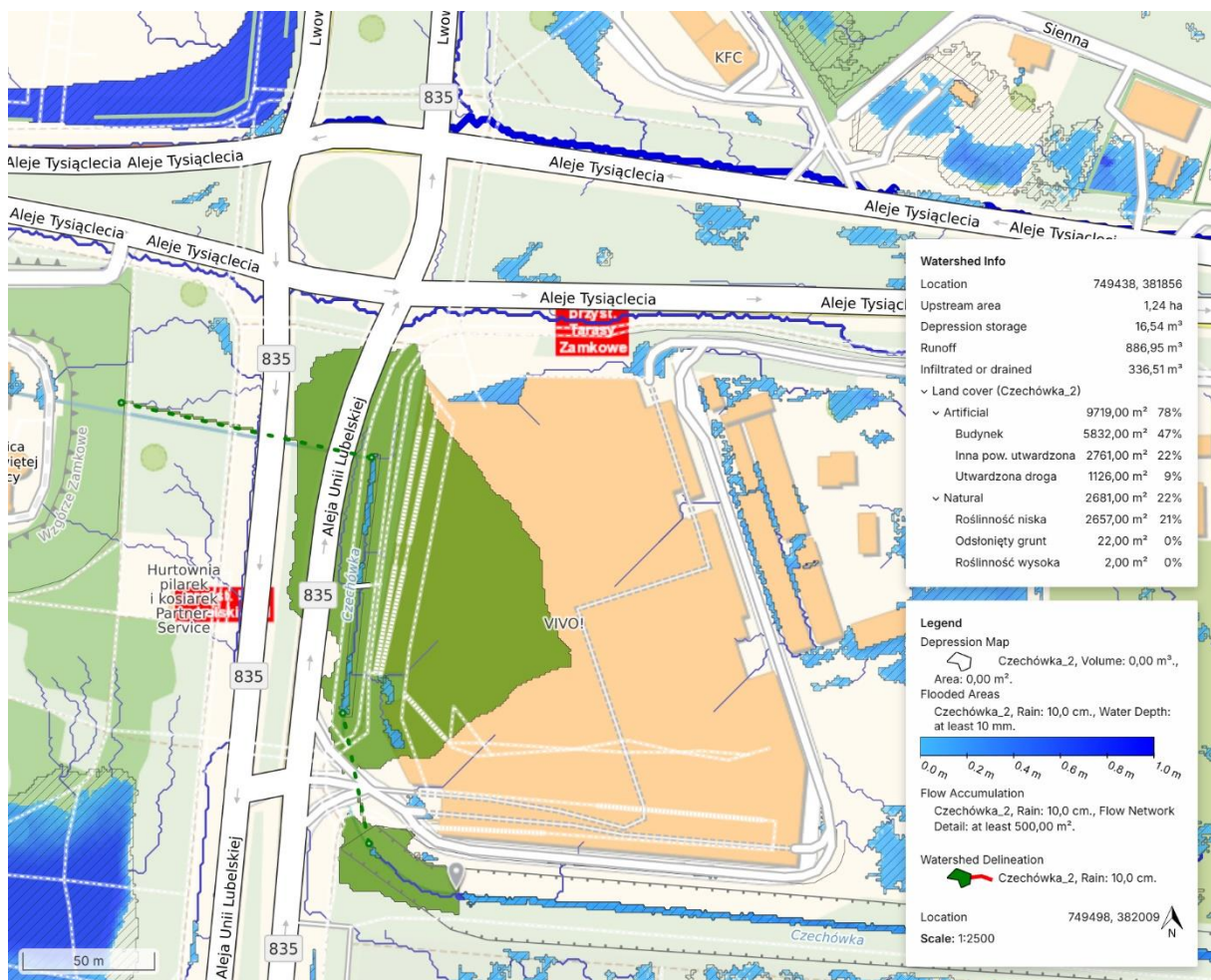


Rys. 4.16.

ANALIZA hydrogeologiczna i wodnoinżynierska możliwości renaturalizacji i retencji rzeki Czechówki w rejonie Podzamcze w Lublinie

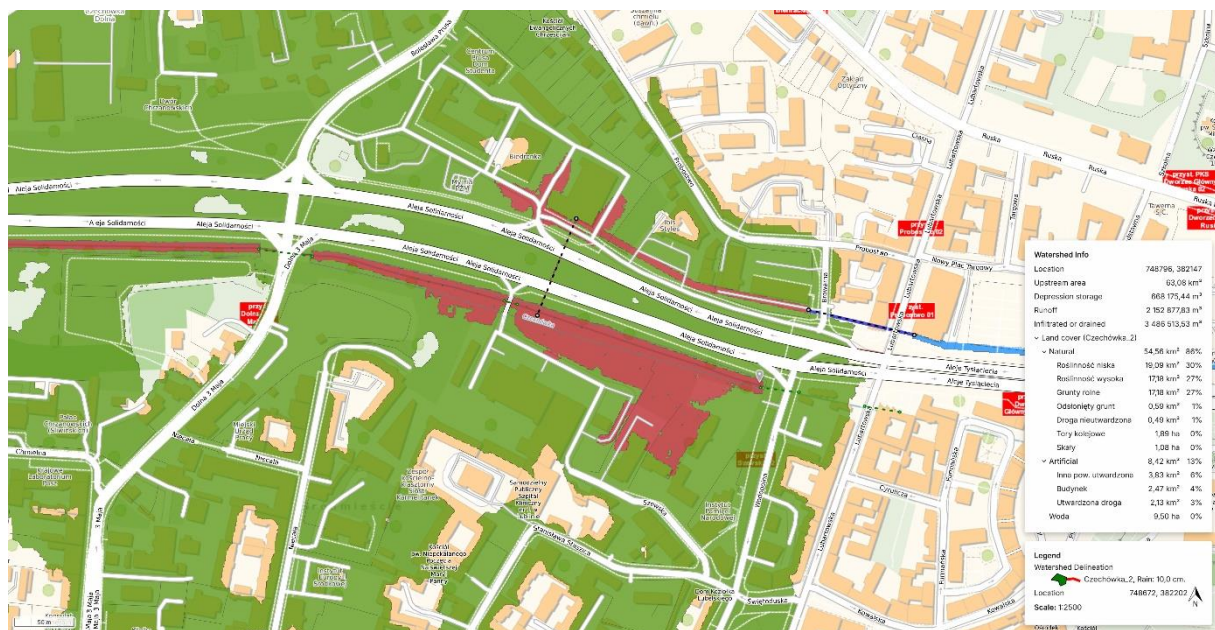


Rys. 4.17.

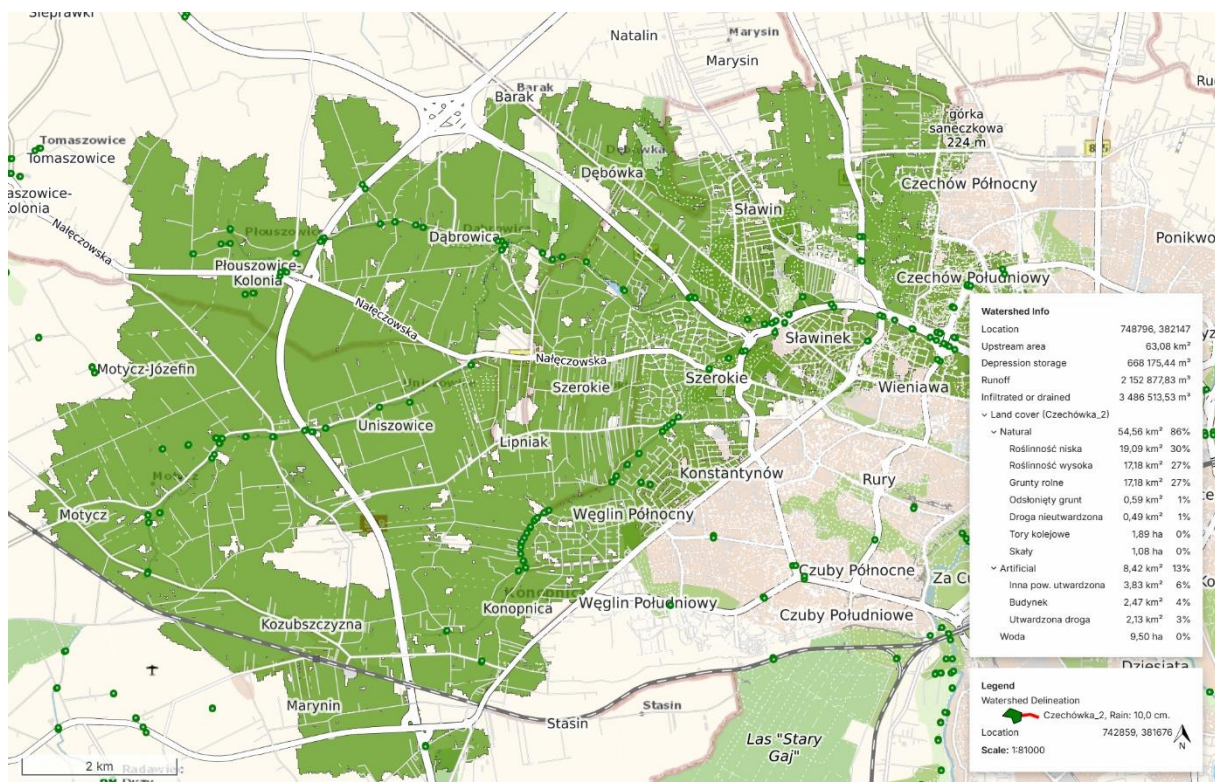


Rys. 4.18.

ANALIZA hydrogeologiczna i wodoinżynierska możliwości renaturalizacji i retencji rzeki Czechówki w rejonie Podzamcza w Lublinie

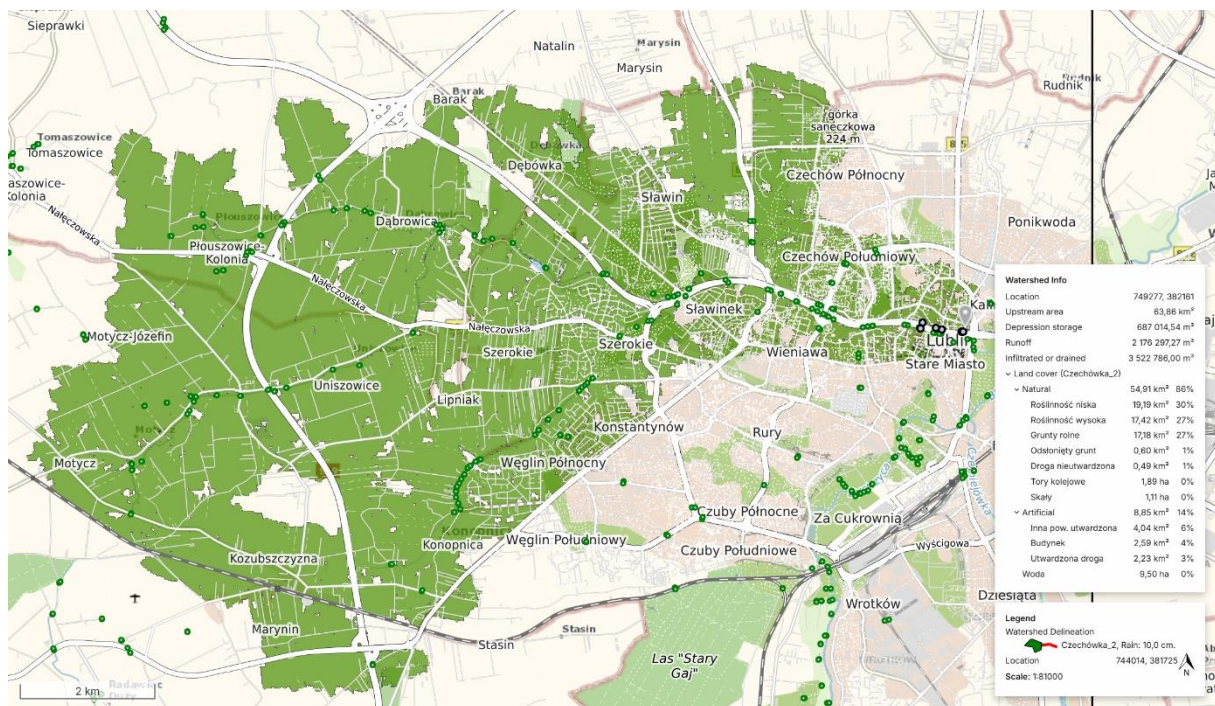


Rys. 4.19.



Rys. 4.20.

ANALIZA hydrogeologiczna i wodnoinżynierska możliwości renaturalizacji i retencji rzeki Czechówki w rejonie Podzamcza w Lublinie

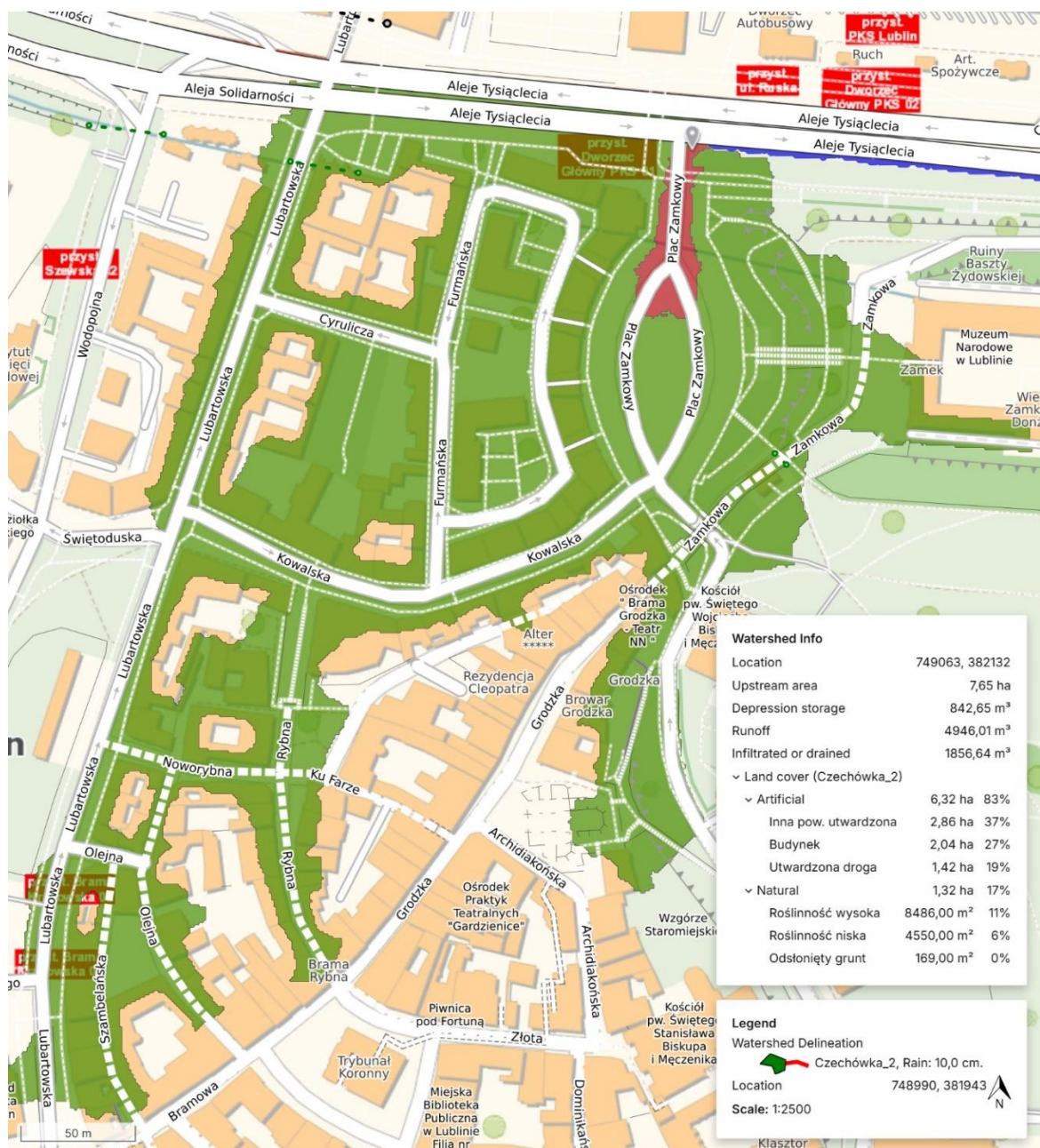


Rys. 4.21.



Rys. 4.22.

ANALIZA hydrogeologiczna i wodoinżynierska możliwości renaturalizacji i retencji
rzeki Czechówki w rejonie Podzamcza w Lublinie



Rys. 4.23.

Tabela 3. Powierzchni zlewni, spływu powierzchniowego i infiltracji dla poszczególnych miejsc określania spływu powierzchniowego

Numer miejsca	Powierzchnia zlewni	Spływ powierzchniowy [m³]	Infiltracja [m³]
1	63,08 km²	2 152 877,83	3 486 513,53
2	63,86 km²	2 176 297,27	3 522 786,00
3	5972 m²	407,14	190,06
4	1,24 ha	886,95	336,51
5	7,65 ha	4946,01	1856,64
6	0,14 km²	8391,91	4364,92

5. Koncepcja przebiegu nowego koryta rzeki Czechówki

W odległości 200 m powyżej wlotu do istniejącego przewodu, czyli w km 2+035 starego przebiegu przewiduje się lokalizację budowli piętrzącej wbudowanej w lewy brzeg Czechówki. Budowla będzie piętrzyć wody w starym korycie do 174,30 m n.p.m. (przewidziane jest wykorzystanie pozostawionego koryta otwartego na gromadzenie wód w czasie nadwyżek). Budowla jednocześnie będzie stanowić wlot do przejścia pod Aleją Solidarności – przejście w postaci syfonu, jeżeli rzędne drogi będą to wymuszać. Długość przejścia około 80 m, zakończenie w postaci komory żelbetowej, w której rozpoczyna się odcinek podziemny (ale możliwe również poprowadzenie korytem otwartym o długości od 200 do 240 m do ulicy Browarnej, pod mostem około 30 m, 70 m do ul. Lubartowskiej, most 40 m, dalej korytem otwartym około 200 m do początku zbiornika. Zbiornik na długości około 240 m zakończony budowlą piętrzącą przy ul. Unii Lubelskiej. Na dalszym odcinku odprowadzenie korytem otwartym w kierunku północnym około 100 m, przejście pod ul. Unii Lubelskiej 80 m, dojście korytem otwartym lub przewodem do Al. Tysiąclecia około 250 m, przejście pod Al. Tysiąclecia 80 m i wylot do koryta otwartego około 200 m do istniejącego odcinka ujściowego w km 0+900.

Podsumowując, planowane są następujące odcinki: 660 m do początku zbiornika, ok. 900 do budowli zamykającej zbiornik, 710 m od budowli do starego koryta za galerią, łącznie do przełożenia biegu Czechówki około 1650 m.

Dla koryt otwartych pole przekroju zwilżonego nie może być mniejsze niż 12 m² ze względu na zapewnienie przepustowości koryta dla wody miarodajnej 0,2% o wartości 22 m³/s przy zapewnieniu spadku dna nie mniej niż 0,2%. Dla przewodów zamkniętych należy zapewnić przepustowość takiej wody przy zachowaniu pola przekroju około 10 m² i spadku 0,5%.

Planuje się wybudowanie dwóch budowli piętrzących z regulacją przepływu: na wlocie do przejścia pod Al. Solidarności i na zamknięciu zbiornika w sąsiedztwie ul. Unii Lubelskiej. Na etapie projektowania należy rozpatrzyć konieczność wykonania budowli na ujściu nowego koryta do starego koryta – jeżeli będzie potrzeba dopasowania spadku nowego koryta do istniejących rzędnych starego koryta poniżej galerii handlowej.

Podkreślić należy, że realizacja całego zadania inwestycyjnego, tj. przebudowy Al. Solidarności i Al. Tysiąclecia wraz z budową tunelu oraz rewitalizacją Podzamcza wymaga wykonania przełożenia Czechówki w pierwszej kolejności – odcinek istniejącego przewodu podziemnego musi zostać rozebrany. Wiąże się to z koniecznością przeprojektowania istniejących zrzutów kanalizacji deszczowej obecnie zasilających Czechówkę.

Ogólnie należy stwierdzić, że niniejsza koncepcja przedstawiona na załączonych szkicach i opisana powyżej nie analizuje układu infrastruktury (sieci, instalacji, itp.) nadziemnej i podziemnej, ale trzeba mieć świadomość konieczności jej przebudowy.

5.1. Wizualizacje

Dla opisanej powyżej koncepcji nowego przebiegu Czechówki przygotowano wstępną ilustrację takiego rozwiązania. Początkowo rzeka pokonuje Al. Solidarności rurociągiem podziemnym o średnicy 3,5 m albo przewodem prostokątnym o podobnym polu przekroju. Dalej wzdłuż Al. Solidarności również rurociągiem oraz przejście pod Al. Tysiąclecia – te odcinki przedstawiono na rysunku w kolorze różowym. Zbiornik i odcinki koryt służące

retencji oraz koryta prowadzące główny nurt Czechówki przedstawiono kolorem niebieskim na podkładzie ortofotomapy. Rysunek dołączono do niniejszego opracowania w części graficznej.

5.2. Koncepcja budowli piętrzącej

W oparciu o analizy i obliczenia przyjęto, że przepływy i możliwości retencyjne w nowym przebiegu rzeki Czechówki będą regulowane dwoma budowlami piętrzącymi. Pierwsza z nich zostanie zlokalizowana na lewym brzegu rzeki odcinka istniejącego. Budowlę będzie stanowił jaz w konstrukcji dokowej, trzyprzęsłowy, z regulowanymi zamknięciami w postaci klap soczewkowych lub zasuw. Zadaniem tej budowli będzie utrzymanie retencji w odciętym korycie rzeki po likwidacji przewodu podziemnego. Rzędna piętrzenia przyjęta na poziomie 174,30 m n.p.m. pozwoli na retencjonowanie wody w ilości około 8400 m³, co da możliwość regulowania przepływu w korycie otwartym prowadzącym do zbiornika. Wysokość piętrzenia 2 m. Jaz będzie wyposażony w automatykę otwarcia lub zamknięcia w zależności od dopływu. Drugą budowlę przewidziano jako główną budowlę piętrzącą – planowany zbiornik (staw). Rzędna piętrzenia to 174,20 m n.p.m. Zadaniem tego jazu będzie utrzymywanie stałego poziomu zwierciadła wody w zbiorniku i korycie otwartym powyżej zbiornika. Jaz planuje się wykonać w konstrukcji żelbetowej dokowej wyposażonej w trzy przęsła z zamknięciami. Wysokość piętrzenia około 3 m.

Każda z tych budowli będzie wymagała obsługi eksploatacyjnej i utrzymaniowej, ponieważ będą one pracować zgodnie z instrukcjami gospodarowania wodą i będą wymagały utrzymania we właściwym stanie technicznym i stanie bezpieczeństwa.

6. Szacowany zakres prac budowlanych

Na etapie niniejszej koncepcji zestawiono planowane prace budowlane z podziałem na poszczególne zadania:

Jaz wlotowy zgodnie z opisem w p-cie 5.2. jako budowla trzyprzęsłowa żelbetowa o konstrukcji dokowej. Szacunkowa kubatura to 60 m³ betonu zbrojonego, konstrukcje stalowe zamknięć, wnek na zamknięcia główne i remontowe, kładka robocza, mechanizmy zamknięć, automatyka sterowania pracą zamknięć i zasilanie elektryczne. Ponadto przewiduje się prace polegające na umocnieniu brzegów i dna płytami betonowymi lub brukiem. W korpusie jazu zostanie wykonstruowane ujęcie (wlot do rurociągu).

Rurociąg pod i wzdłuż Al. Solidarności przewiduje się do wykonania z rury stalowej lub betonowej o średnicy 3,5 m (lub dwuprzewodowy) i łącznej długości około 400 m (po przekroczeniu Al. Solidarności następuje załamanie w planie przebiegu rurociągu albo poprzez wykonstruowanie łuku albo z wykonaniem komory – studni – około 35 m³ żelbetu). Rurociąg będzie poprowadzony w wykopie otwartym (ok. 10000 m³) lub z zastosowaniem technik bezwykopowych, jeżeli będzie możliwe ich zastosowanie w zależności od infrastruktury podziemnej. Na końcu odcinka planuje się wykonanie komory wylotowej (ok. 20 m³ żelbetu) i wprowadzenie wód do koryta otwartego.

Koryto rzeki planuje się poprowadzić pomiędzy budynkami jako otwarte o kształcie prostokątnym, ściany żelbetowe z okładziną z kamienia naturalnego. Długość około 290 m. Planuje się wykonanie wykopu o objętości około 6000 m³, żelbetu około 3000 m³, okładzina

na ścianach około 2500 m³. W zależności od rozwiązań urbanistycznych ciągów komunikacyjnych przewiduje się wykonanie mostów nad korytem.

Zbiornik retencyjny powstanie w wyniku obniżenia terenu metodą wykopu zgodnie z przyjętym kształtem linii brzegowej. Szacunkowa objętość wykopów to ok. 35 000 m³. Ponadto należy wykonać profilowanie skarp o nachyleniu 1:2,5 i dna wraz z ich umocnieniem. W niniejszej koncepcji nie analizuje się zagospodarowania terenu wokół zbiornika, ale można przewidzieć również wyspy, pomosty i promenady wokół zbiornika.

Jaz żelbetowy utrzymujący wody w zbiorniku to żelbetowa konstrukcja dokowa ze stalowymi zamknięciami, wyposażonymi w mechanizmy, automatykę zamknięć, kładką roboczą (dopuszczoną dla publiczności), umocnienia wypadu jazu i koryta odpływowego do wlotu na rurociąg.

Wlot do rurociągu i rurociąg o długości około 350 m poprowadzony pod ulicami Lwowską i Al. Tysiąclecia i przez teren pomiędzy nimi analogicznie i o analogicznych parametrach co rurociąg pod i wzdłuż Al. Solidarności, na końcu konstrukcja wylotowa.

Kanał otwarty łączący nowy przebieg rzeki z obecnym korytem o długości około 225 m poprowadzony w wykopie, przekrój koryta trapezowy, minimalne pole przekroju zwilżonego 14,5 m², nachylenie skarp 1:2,5, szerokość w podstawie 3 m. Łączy objętość wykopów to około 3500 m³, skarpy umocnione częściowo kamieniem, częściowo darnią. Na końcu odcinka wprowadzenie nowego koryta do starego z odpowiednim ukształtowaniem geometrii połączenia.

Prace uzupełniające to przede wszystkim zamknięcie przewodu sklepionego istniejącego ścianą żelbetową lub nasypem ziemnym w celu odcięcia przepływu starym układem i umożliwienia rozbiórki przewodu dla potrzeb budowy tunelu. Odcinek odciętego obecnego koryta (do ul. Wodopojnej) będzie wykorzystany jako pojemność retencyjna, co będzie wymagało odpowiedniego przygotowania dna i skarp oraz ewentualnej reprofilacji prawego brzegu.

Zestawienie powyższe ma charakter wstępny i nie wyczerpuje całego zakresu planowanych prac, na etapie dalszego projektowania, dla konkretnych rozwiązań, będzie możliwe sporządzenie szczegółowego przedmiaru robót i kalkulacji kosztorysowych.

7. Wykorzystane materiały

- [1] Normy i zalecenia techniczne.
- [2] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579.
- [3] Prawo Wodne
- [4] Prawo Budowlane
- [5] „Analiza możliwości odkrycia Czechówki oraz wykorzystania powierzchni zbiornika retencyjnego dla regulacji poziomu wody w kanale”. HYDRO4Tech, Warszawa, czerwiec 2015 r.
- [6] „Społeczna koncepcja zagospodarowania Podzamcza”, Stelmach i Partnerzy Biuro Architektoniczne, Lublin, kwiecień 2015 r.

- [7] „Podzamcze – koncepcja rewitalizacji Czechówki”. Stelmach i Partnerzy Biuro Architektoniczne, Lublin, 2024 r.
- [8] „Inwentaryzacja krytego odcinka rzeki „Czechówka” na odcinku od ul. Wodopojnej do wylotu w rejonie skrzyżowania Al. Tysiąclecia z trasą NS”. Klub Działalności Podwodnej „MURENA”, Lublin 1980 r.
- [9] „Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czechówki od ul. Wodopojnej do granic miasta, z ustaleniem zasięgu zalewów terenu wodami powodziowymi”. STRUCTUM sp. z o.o., Lublin 2006 r.

8. Podsumowanie

Niniejsze opracowanie zostało wykonane zgodnie z umową zawartą z należyłą starannością i zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej, normami i przepisami. Opracowanie jest w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć.

CZĘŚĆ GRAFICZNA
Załącznik nr 1

Mapa lokalizacyjna
Skala 1:5000

Profil podłużny oraz przekroje poprzeczne
istniejącego kanału rzeki Czechówki

Przekrój - 1

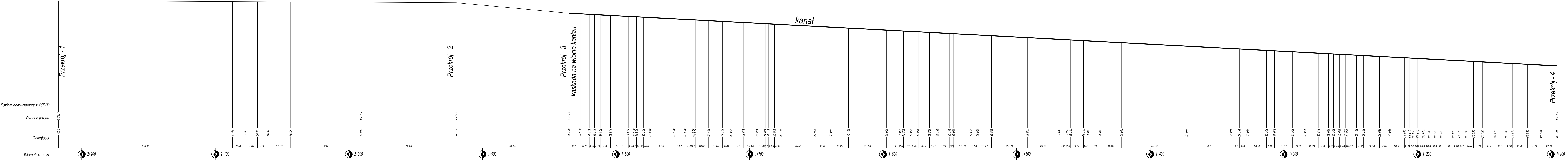
Przekrój - 2

Przekrój - 3

Przekrój - 4

"Analiza hydrogeologiczna i wodnoinżynierska
możliwości renaturalizacji i retencji rzeki Czechówki
w rejonie Podzamcza w Lublinie"
Wieliszew, 11.2025r.

Profil podłużny
Skala 1: $\frac{100}{1000}$
miasto Lublin
Śródmieście
rz. Czechówka



Przekrój poprzeczny - 1

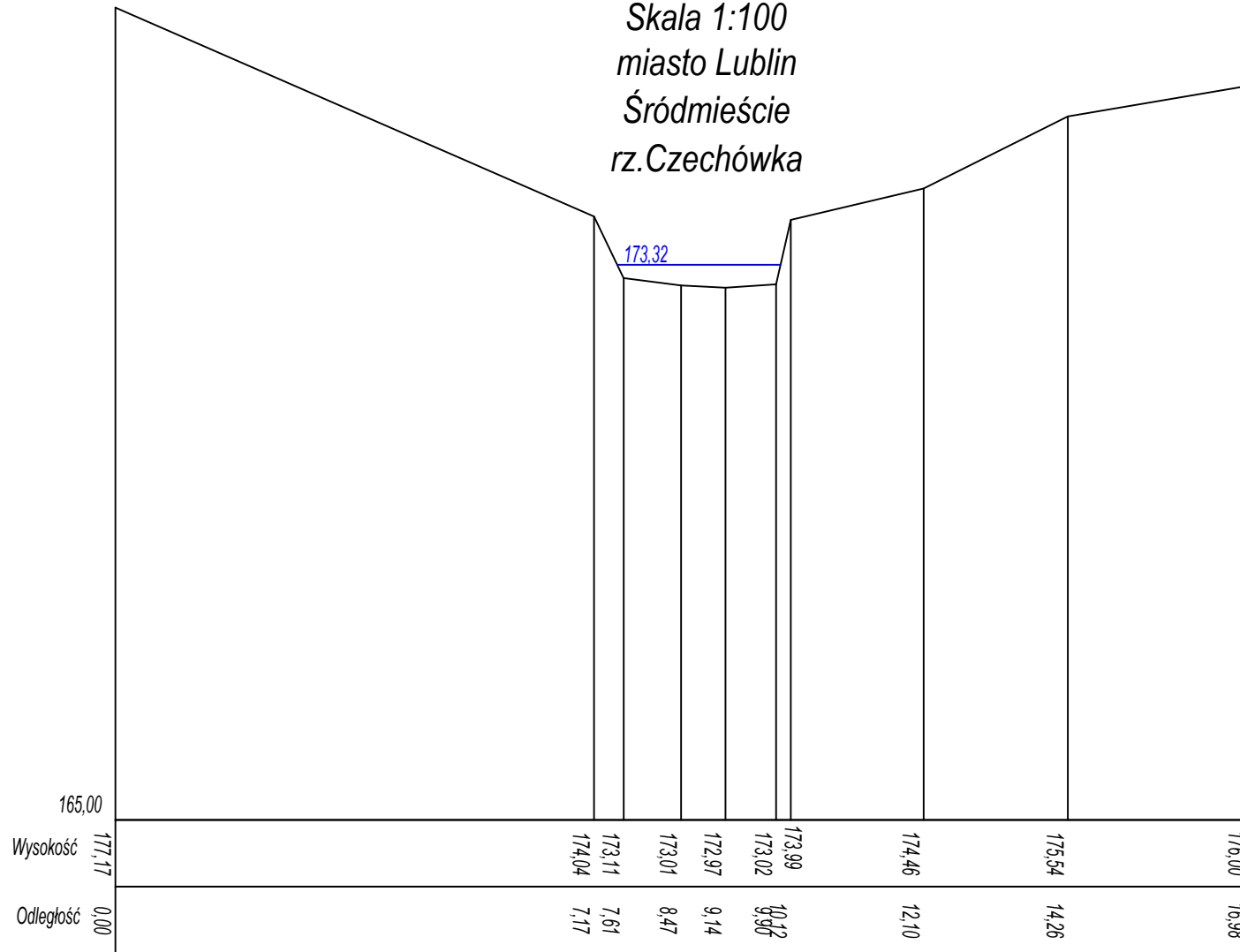
km 2+217

Skala 1:100

miasto Lublin

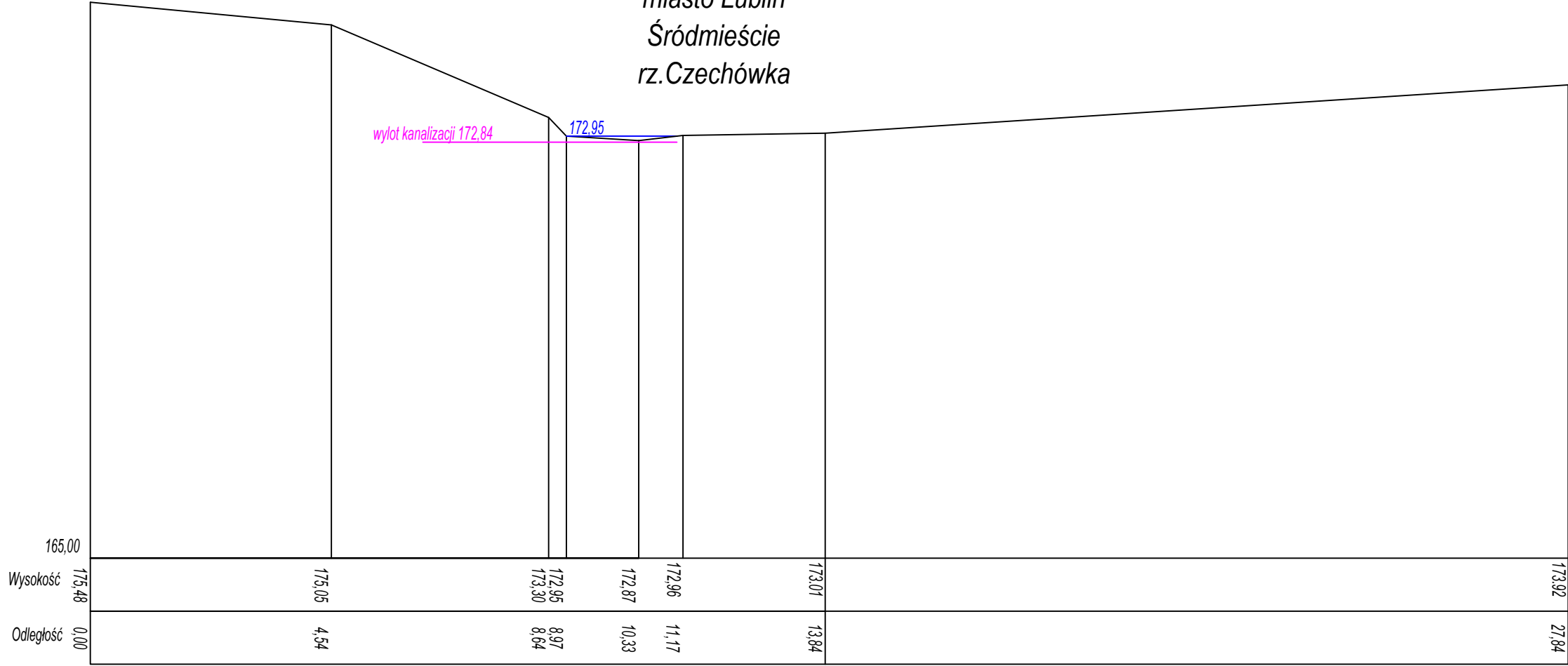
Śródmieście

rz. Czechówka

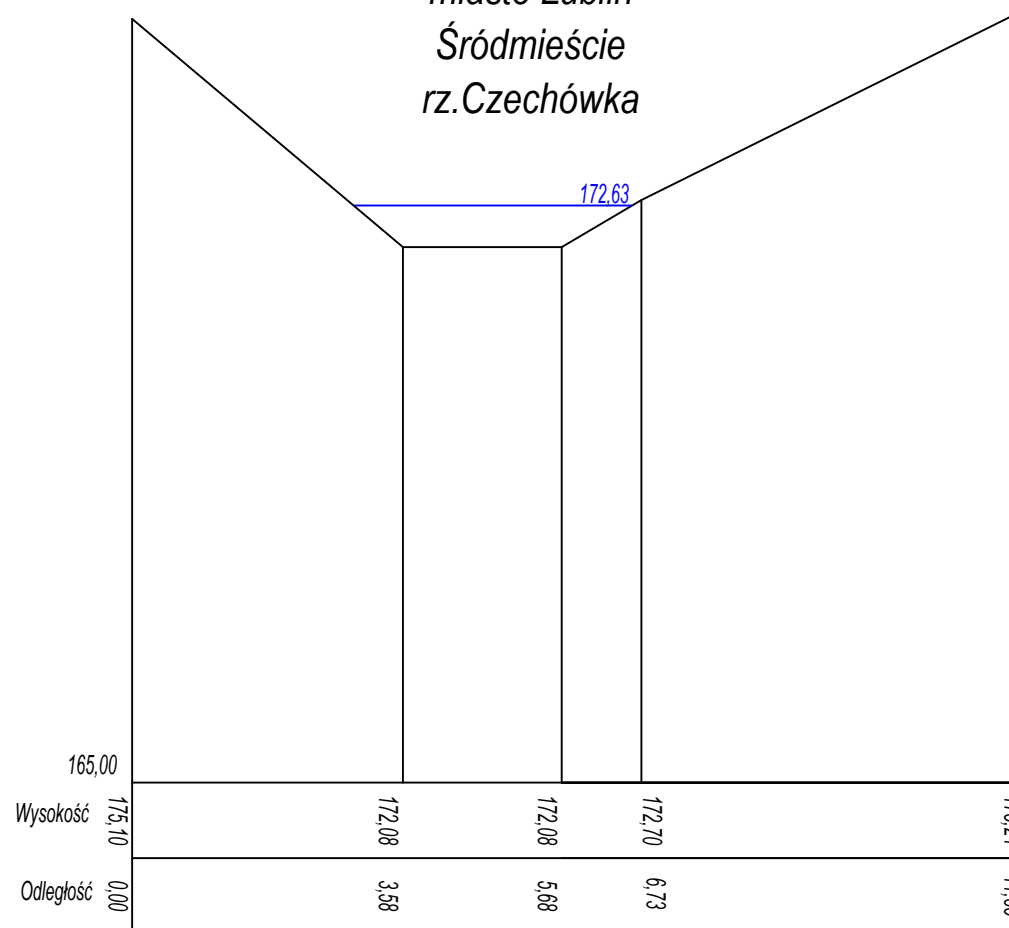


"Analiza hydrogeologiczna i wodnoinżynierska
możliwości renaturalizacji i retencji rzeki Czechówki
w rejonie Podzamcza w Lublinie"
Wieliszew, 11.2025r.

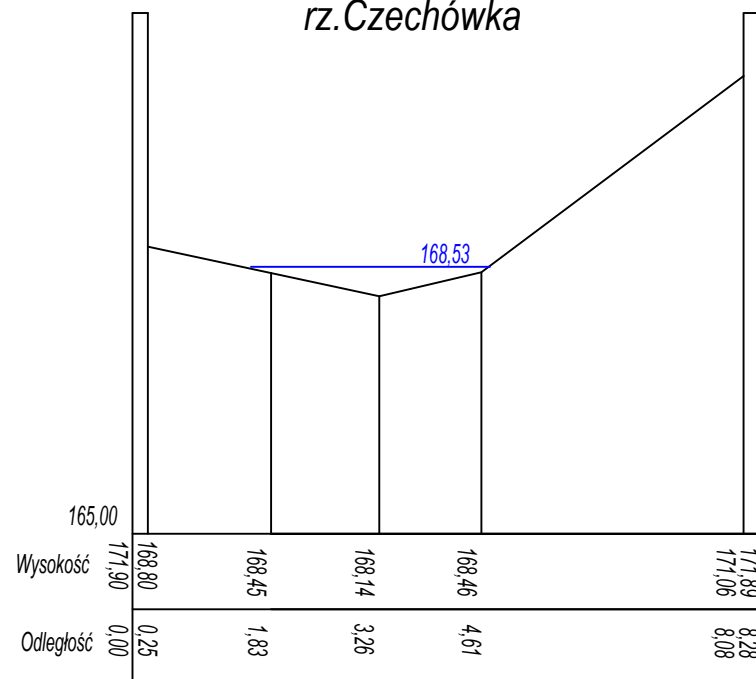
Przekrój poprzeczny - 2
km 1+920
Skala 1:100
miasto Lublin
Śródmieście
rz. Czechówka



Przekrój poprzeczny - 3
 km 1+835
 Skala 1:100
 miasto Lublin
 Śródmieście
 rz. Czechówka

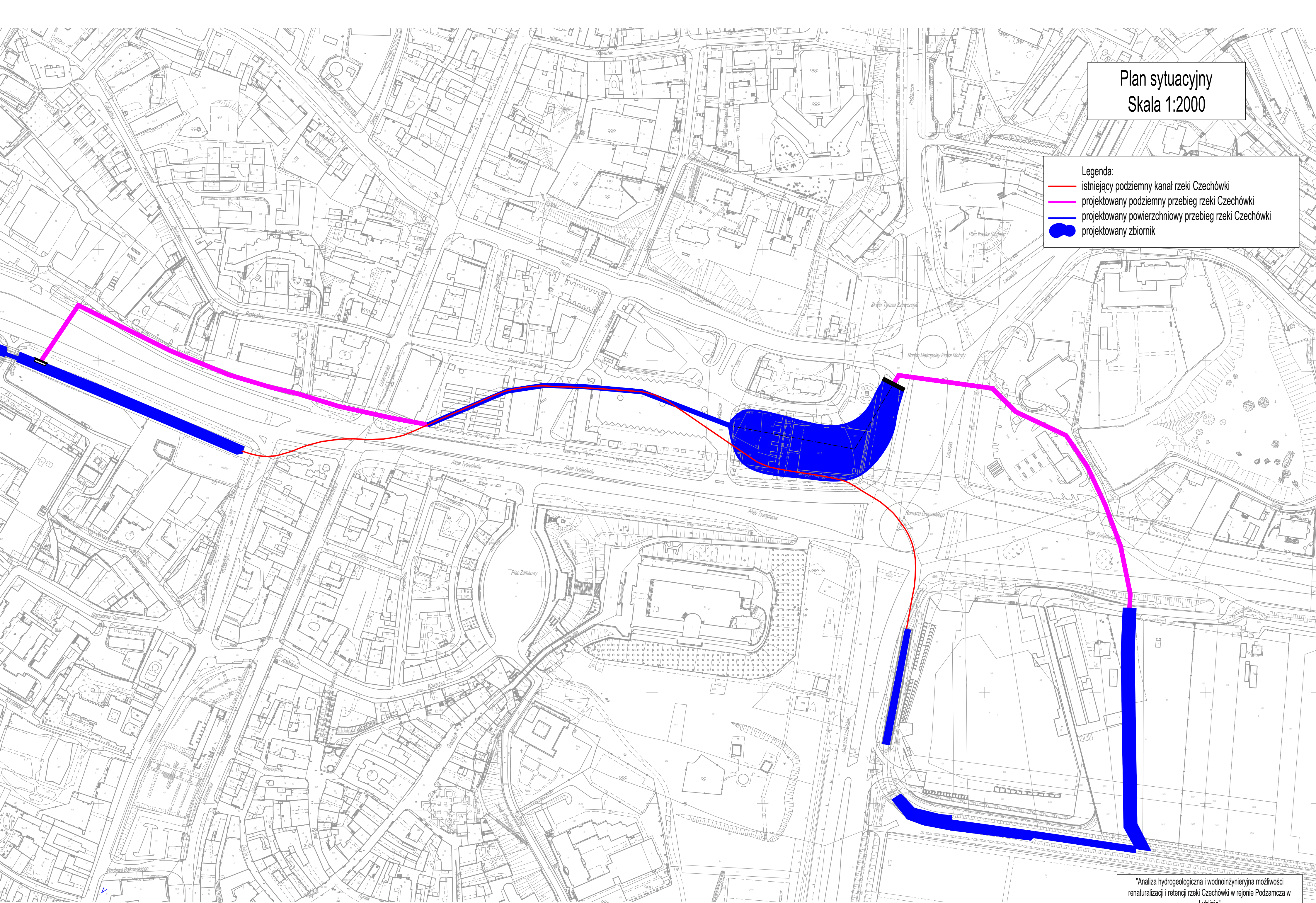


Przekrój poprzeczny - 4
 km 1+095
 Skala 1:100
 miasto Lublin
 Śródmieście
 rz. Czechówka

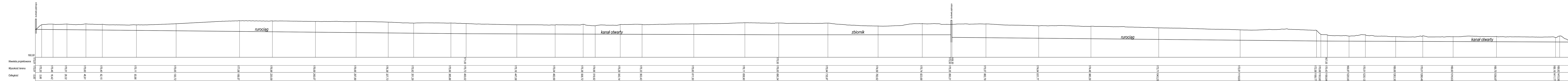


Plan sytuacyjny
Skala 1:2000

- Legenda:
- istniejący podziemny kanał rzeki Czechówki
 - projektowany podziemny przebieg rzeki Czechówki
 - projektowany powierzchniowy przebieg rzeki Czechówki
 - projektowany zbiornik

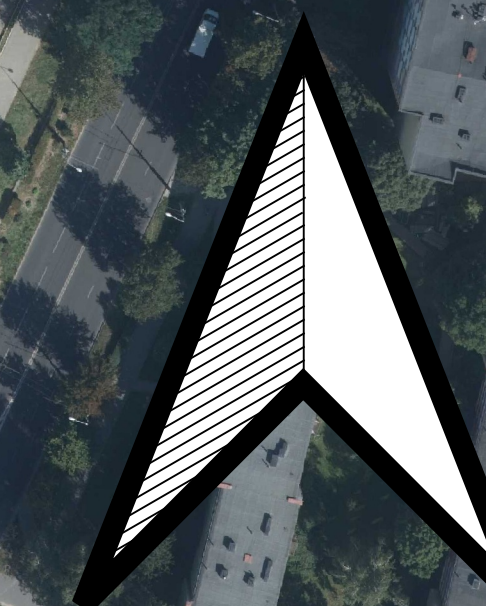


Profil podłużny
projektowany przebieg
Skala 1: $\frac{500}{1000}$
miasto Lublin
Śródmieście
rz. Czechówka

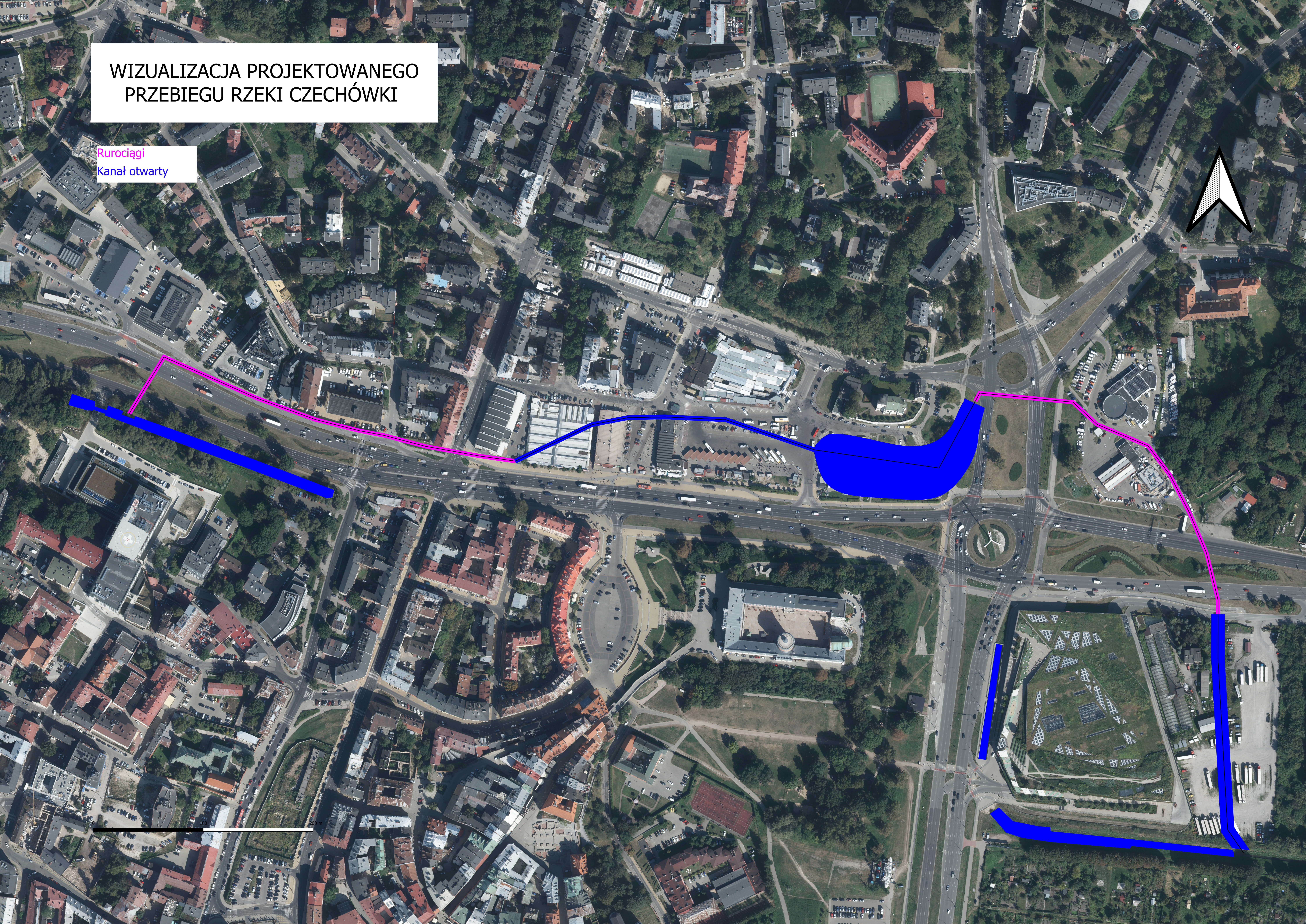


WIZUALIZACJA PROJEKTOWANEGO PRZEBIEGU RZĘKI CZECHÓWKI

Rurociągi
Kanał otwarty



0 100 200 m



UPRAWNIENIA
Załącznik nr 2



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7132/133/17/H

Warszawa, dnia 28 grudnia 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani mgr inż. Gabriela Puchalska

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t. j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Uprawnienia budowlane nadane

Pani mgr inż. Gabrieli Puchalskiej



**numer ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń**

upoważniają do:

w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

.....

dr inż. Jerzy Idzikowski

.....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss

.....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-LYG-TL5-RMI *

Pani GABRIELA PUCHALSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BH/0098/18

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-09 17:00:09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Nr 5810/Gd/94

DECYZJA

Na podstawie § 5 ust.1 pkt 1,13 ust.1 pkt 3 d rozporządzenia
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego
1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
/Uz.U.nr 8,poz:46 - z późn.zmianami/ stwierdza, że :

Pan/i Piotr Śliwiński

magister inżynier budownictwa

urodzony/a dnia

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samo-
dzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

w specjalności

konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie

budowli hydrotechnicznych.-----

Pan/i Piotr Śliwiński

jest upoważniony/a do :

kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych
elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu tech-
nicznego w zakresie budowli hydrotechnicznych, ujęć wód oraz
basenów wodnych i zbiorników wodnych przemysłowych.

Od decyzji powyższej służy stronie prawo wniesienia odwołania
do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w Warszawie,
ul. Wspólna nr 2, za pośrednictwem Wydziału w terminie 14 dni
od daty jej doręczenia.-



z up. WŁOŚCI
mgr inż. arch. Adam Śliwka
DYREKTOR WYDZIAŁU

Gdańsk, dnia 30 czerwca 2017 r.

sygn. akt. 205/POM/OKK/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3d** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) oraz **§ 10 i § 13 ust. 10** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan Piotr Antoni Śliwiński
magister inżynier budownictwa

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0223/PBH/17

**projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Piotr Antoni Śliwiński upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm), w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie §10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesołowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

- 1. Pan Piotr Antoni Śliwiński
- A1. Niepodległości 758/4, 81-868 Sopot
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. aa



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK-0056-0002/21

Warszawa, dnia 31 maja 2021 r.

DECYZJA Nr RZE/X/0010/21

Na podstawie art. 8b w związku z art. 36 ust.1 pkt 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr. inż. Piotra Antoniego Śliwińskiego z dnia 13 maja 2020 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową, uprawnienia budowlane z dnia 28 marca 1994 r. Nr 5810/Gd/94 i uprawnienia budowlane z dnia 30 czerwca 2017 r. nr ewid. POM/0223/PBH/17, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nadaje

Panu Piotrowi Antoniemu Śliwińskiemu

magistrowi inżynierowi budownictwa
tytuł

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych
obejmującej kierowanie budową i robotami,

na okres ważności do dnia 31 maja 2031 r.

Pan mgr inż. Piotr Antoni Śliwiński może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan mgr inż. Piotr Antoni Śliwiński spełnia wymagania określone w art. 8b ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1117). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Strona posiada możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Zgodnie z treścią art. 127a w zw. z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia odwołania od decyzji, Stronie nie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy.



Skład Orzekający Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Stefan Szatkowski.....

Jacek Kołodziej.....

Krzysztof Motylak.....

Otrzymują:

1. Pan Piotr Antoni Śliwiński, ul. Kościelna 59D/44, 05-135 Wieliszew,
2. Mazowiecka Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna,
3. a/a.

Pan Piotr Antoni Śliwiński uiścił opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.).



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-B4N-UXH-SSM *

Pan PIOTR ŚLIWIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BH/0379/19

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-09 17:30:15 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.